

Statens folkhälsoinstitut

Referat av serveringsärenden i förvaltningsdomstolarna 2004
Regeringsrätt och kammarrätter: samtliga sakprövade mål.
Länsrätter: ett urval (kompletteras efter hand).

Ärendena är sorterade under i målet huvudsakligt lagrum i alkohollagen

6 kap. 3 § (serveringsansvarig person m.m.)

Kammarrätten i Stockholm 2004-02-11, mål nr 2670-03, Länsrätten i Stockholms län 2003-03-31, nr 945-03.

Anlitat person utan arbets- och uppehållstillstånd.

Kommunen återkallade serveringstillståndet sedan det i samband med tillsyn bl.a. konstaterats att en person som saknade arbets- och uppehållstillstånd arbetade på restaurangen.

Tillståndshavaren överklagade till länsrätten i Stockholms län som ändrade det överklagade beslutet till varning (2003-03-31, nr 945-03). Länsrätten fann att tillståndshavaren brutit mot bestämmelserna i 6 kap. 3 § fjärde stycket och att grund för återkallelse därmed förelåg. Vad som i övrigt lagts tillståndshavaren till last ansåg länsrätten vara av mindre allvarlig art.

Länsrätten ansåg att det var tillräckligt med varning eftersom överträdelsen av 6 kap. 3 § fjärde stycket varit ringa. Tillståndshavaren förnekade att personen ifråga hade arbetat på restaurangen vid annat tillfälle än just då tillsynen ägde rum. Tillståndshavaren påstod dessutom att en anställd tagit in denna person för att tillfälligt hjälpa till och utan tillståndshavarens vetskap. Denne anställde blev uppsagd.

Kommunen överklagade till kammarrätten som gjorde samma bedömning som länsrätten.

6 kap. 4 § (serveringstider)

Kammarrätten i Jönköping 2004-04-05, mål nr 2641-03. Länsrätten i Örebro län 2003-06-24, mål nr 1442-03.

Risk för störningar med serveringstid efter kl 01.

Kommunen meddelade serveringstillstånd och serveringstid till kl 01 och inte till kl 02 som ansökts om. Skälen till att serveringstiden inte sattes till kl 02 var att det byggdes nya lägenheter i en grannfastighet och att det enligt miljöförvaltningen fanns risk för störningar. Sökanden överklagade till länsrätten som biföll överklagandet och konstaterade att den tidigare rörelseinnehavare haft serveringstid till kl 02 och att det inte fanns anledning förmoda att servering efter kl 01 skulle komma medföra störning av annan omfattning för de framtida hyresgästerna än för de som redan bor i närliggande befintliga fastigheter. Kommunen överklagade till kammarrätten som konstaterar dels att stor betydelse skall tillmätas miljöförvaltningens inställning och dels att det i kammarrätten framkommit uppgifter om uppkomna olägenheter. Kammarrätten ändrade länsrättens dom och fastställde kommunens beslut.

Kammarrätten i Göteborg 2004-04-22, mål nr 154-03. Länsrätten i Skåne län 2003-12-18, mål nr 9956-03.

Fråga om utsträckt serveringstid till kl 04. Polismyndigheten kan av resursskäl inte garantera ordning och säkerhet.

Kommunen avslag ansökan om utsträckt serveringstid till kl 04 (restaurangen hade redan serveringstid till kl 03). Kommunen motiverade beslutet dels med att polismyndigheten avstyrkt ansökningen med hänvisning till bristande resurser för att nattetid kunna garantera ordning och säkerhet. Såväl kommunen som polismyndigheten anförde även att det fanns ett allmänt önskemål bl.a. från regeringens sida om en tidigareläggning av restaurangvanorna. Miljöförvaltningen hade däremot inget att erinra mot att tiden utsträcktes ytterligare. Länsrätten biföll överklagandet och anförde att polismyndigheten inte närmare angett vilka olägenheter i övrigt en utökad serveringstid skulle medföra. Länsrätten beaktade även att miljöförvaltningen inte hade något att erinra.

Kommunen överklagade till kammarrätten och pekade dessutom där på ett antal incidenter på restaurangen under den tid som gått mellan kommunens beslut och länsrättens dom.

Kammarrätten upphävde länsrättens dom och fastställde kommunens beslut. Kammarrätten anförde att det som framkommit angående de inträffade incidenterna och om de möjligheter polismyndigheten har att garantera ordning och säkerhet efter kl 03 innebär risk för att alkoholpolitiska olägenheter uppstår om serveringstiden utsträcks ytterligare

Kammarrätten i Göteborg 2004-06-18, mål nr 186-04. Länsrätten i Skåne län, 2003-12-18, mål nr 10851-03.

Fråga om utsträckt serveringstid till kl 04. Polismyndigheten kan av resursskäl inte garantera ordning och säkerhet.

Se Kammarrätten i Göteborg 2004-04-22, mål nr 154-03. Endast smärre skillnader i formuleringarna.

7 kap. 7 § (lämplighet m.m.)

Kammarrätten i Jönköping 2004-02-27, mål nr 1540-03. Länsrätten i Kalmar län 2003-03-31, mål nr 230-03.

Bulvanförhållande eller inte.

Kommunen nekade serveringstillstånd. Länsrätten biföll sökandens överklagande. Kommunen överklagade till kammarrätten som gjorde samma bedömning som länsrätten. Huvudfrågan var om det förelåg ett bulvanförhållande. Tidigare innehavare av rörelsen hade varit ekonomiskt misskötsam och hans serveringstillstånd hade återkallats. En av de två ägarna till det bolag som nu prövas är son till den tidigare rörelseinnehavaren. Sonen hade arbetat som baransvarig i sin fars rörelse ett par år, dock utan att uppbära lön. Kommunen ifrågasatte dels om inte den tidigare innehavare fortfarande hade inflytande över rörelsen och dels de nya ägarnas förmåga att finansiera övertaget av rörelsen. Domstolarna fann inte att den tidigare innehavaren hade inflytande över rörelsen. Inte heller att sonen, vilket kommunen ifrågasatt, skulle ha varit medveten om den ekonomiska misskötsamhet som förekommit. Det fanns inte heller enligt domstolarna skäl att ifrågasätta hur de nuvarande ägarna finansierat övertaget av rörelsen.

Kammarrätten i Stockholm 2004-03-31, mål nr 1097-04. Länsrätten i Stockholms län 2004-02-02, mål nr 4-04.

Finansiering av restaurangförvärv.

Kommunen avslag ansökan om serveringstillstånd eftersom sökanden inte kunnat visa hur förvärvet (400 000) av restaurangen finansierats. Sökanden överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. Sökanden överklagade till kammarrätten som även den avslag överklagandet. Kammarrätten konstaterade att sökanden lämnat olika uppgifter om på vilket

sätt delägarna (fyra stycken) finansierat sina insatser. Det var heller inte styrkt att pengarna från ett lån som togs 2002 funnits i behåll vid restaurangförvärvet.

Kammarrätten i Göteborg 2004-08-18, mål nr 989-04. Länsrätten i Skåne län, 2004-01-27, mål nr 13827-03.

Hot mot tjänsteman- olämplig enligt 7 kap 7 § ?

Kommunen avtog i december 2003 en ansökan om serveringstillstånd eftersom sökanden i november 2003 dömts av tingsrätten för hot mot tjänsteman (brottet begicks i januari 2003). Länsrätten som avtog överklagandet konstaterade att sökanden inte var lämplig. Detta oaktat att tingsrätten hade ansett omständigheterna förmildrande och tagit hänsyn till detta vid påföljden.

Sökanden överklagar till kammarrätten som upphävde länsrättens dom och återförvisade ärendet till kommunen för vidare handläggning. Kammarrätten anförde att brott av det slag sökanden gjort sig skyldig till torde normalt innebära att lämplighetskraven i 7 kap. 7 § inte är uppfyllda. Enligt kammarrätten var omständigheterna sådana att det inte fanns skäl att ifrågasätta sökandens lämplighet att inneha serveringstillstånd till följd av det begångna brottet.

Kammarrätten i Sundsvall 2004-12-06, mål nr 2013-03. Länsrätten i Jämtlands län 2003-06-17, mål nr 356-03.

Lämplighet enligt 7 kap. 7 §

Kommunen återkallade tillståndet eftersom 1) det tillståndshavande bolagets ägare dömts till villkorlig dom med samhällstjänst (motsvarande tre månaders fängelse) samt p.g.a. bolagets ekonomiska misskötsamhet (betalningsuppsmaningar och restföring).

Länsrätten konstaterade i juni 2003 att brottsligheten låg relativt lång tillbaka i tiden (2001) samt att bolaget vidtagit åtgärder för att undvika ytterligare betalningsanmärkningar.

Länsrätten ändrade återkallelsen till varning.

Kommunen överklagade till kammarrätten och anförde att bolagets ekonomiska misskötsamhet fortsatte. Kammarrätten konstaterade att den ekonomiska misskötsamhet som utgjort en av grunderna för kommunens beslut om återkallelse är sådan att bolaget inte uppfyllde kraven på lämplighet i 7 kap. 7 §. Eftersom den ekonomiska misskötsamheten fortsatt fanns inte särskilda skäl att i stället för återkallelse meddela varning. Frågan om den brottslighet som åberopats av kommunen i beslutet om återkallelse berörs inte av kammarrätten och förefaller inte heller ha åberopats av kommunen i dess överklagande. Regeringsrätten meddelade inte prövningstillstånd 2005-01-17, nr 7420.

7 kap. 8 § (kök, matutbud)

Kammarrätten i Stockholm 2004-12-22, mål nr 4089-04. Länsrätten i Stockholms län 2004-05-27, mål nr 10297-04.

Skall serveringslokalers närhet till restaurangköket bedömas utifrån 7 kap. 8 § andra eller tredje stycket?

Kommunen avtog ansökan om att utvidga befintliga serveringslokaler med ytterligare lokaler varav merparten av dessa på andra våningsplan än själva restaurangen. Vissa av lokalerna sades innehålla bardel. De nytillkomna lokalerna avsåg endast servering till slutna sällskap. Kommunens beslut motiverades med att de tillkommande lokalerna inte låg i nära anslutning till restaurangens matsal och saknade eget kök. Mat och dryck transporterades från huvudrestaurangen till de olika lokalerna. Miljöförvaltningen hade inget att erinra mot lokalutvidgningen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avtog överklagandet.

Länsrätten förefaller ha uppfattat de nya lokalerna såsom blivande drinkbarer vilka i sådana fall skall ligga i nära anslutning till matsal enligt 7 kap. 8 § tredje stycket. Tillståndshavaren överklagade till kammarrätten som upphävde länsrättens dom och kommunens beslut samt återförvisade ärendet till kommunen. Kammarrätten anförde att tillståndshavaren inte avser att inrätta drinkbarer i de lokaler ansökan avsåg och att tillståndshavaren fick anses uppfylla kravet i 7 kap. 8 § andra stycket på att tillhandahålla lagad mat.

7 kap. 10 § (lokal eller annat avgränsat utrymme, dispositionsrätt)

Kammarrätten i Göteborg 2004-05-07, mål nr 2418-04. Länsrätten i Göteborg 2004-04-27, mål nr 2426-04.

Dispositionsrätten över serveringsstället inskränkt.

Kommunen återkallade serveringstid efter kl 22.30 vissa dagar sedan det framkommit att tillståndshavarens rätt att disponera lokalerna var begränsad genom en klausul i hyreskontraktet. Begränsningen var inte känd av kommunen när serveringstillståndet meddelades. Tillståndshavaren överklagade beslutet till länsrätten. Länsrätten avlog överklagandet och konstaterade att dispositionsrätten var inskränkt och att den omständigheten att det pågick en tvist mellan tillståndshavaren och hyresvärden om hyresavtalets tolkning inte kunde tillmätas avgörande betydelse i tillståndsfrågan. Tillståndshavaren gick vidare till kammarrätten som även den avlog överklagandet. Kammarrätten anförde att tillståndshavaren vilselett kommunen genom att underlåta att upplysa om den inskränkning som fanns i en bilaga till hyresavtalet. Därmed fanns skäl att återkalla tillståndet i aktuell del.

7 kap. 19 § (återkallelse av serveringstillståndet)

Kammarrätten i Jönköping 2004-06-29, mål nr 201-04. Länsrätten i Östergötlands län 2004-01-20, mål nr 3266-03.

Återkallelse p.g.a. brister i bokföringen och restföringar.

Kommunen återkallade serveringstillståndet sedan skattekontoret i en revisionspromemoria konstaterat synnerligen allvarliga brister i bokföringen. Dessutom hade tillståndshavaren därefter restförts vid ett antal tillfällen. Länsrätten meddelade inhibition men avlog i sitt slutliga avgörande överklagandet. Länsrätten konstaterade att en inte obetydlig tid förlöpt sedan bristerna i bokföringen ägde rum (1999/2000) men att bolaget även därefter misskött sina ekonomiska åligganden gentemot det allmänna. Länsrätten ansåg inte att det fanns särskilda skäl att meddela varning i stället för att återkalla tillståndet. Kammarrätten argumenterade som länsrätten och avlog överklagandet.

Kammarrätten i Stockholm 2004-07-08, mål nr 4584-03. Länsrätten i Stockholms län 2003-06-19, mål nr 6092-03.

Brister i redovisningen och serveringsansvarigs lämplighet (i detta fall förmåga att handha kassaregistret).

Kommunen återkallade serveringstillståndet (varning hade tidigare meddelats se Kammarrätten i Stockholm 2004-07-08, mål nr 4214-02) sedan det i samband med tillsyn konstaterats att (ånyo) kassan innehöll mer pengar än vad som stämplats in, att den serveringsansvarige inte var tillfredsställande utbildad i kassahantering (bl.a. inte kunnat ta ut ett x-utslag från kassaapparaten). Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avlog

överklagandet. Länsrätten anförde bl.a. att det är visat att det funnits en kassadifferens och att den serveringsansvarige inte varit lämplig för uppgiften med hänsyn till sina otillräckliga kunskaper om kassaapparaten. Tillståndshavaren överklagade till kammarrätten som även den avslag överklagandet. I kammarrätten framkom utöver vad som tidigare anförts mot tillståndshavaren uppgifter om att tillståndshavaren varit föremål för skatterevision och att det att tillståndshavaren undanhållit betydande belopp till beskattning. Kammarrätten gick inte själv närmare in i de olika delar som utgjort grund för kommunens beslut utan anslöt sig till den bedömning som länsrätten gjort.

Kammarrätten i Göteborg 2004-09-21, mål nr 4652-04. Länsrätten i Skåne län 2004-07-09, mål nr 5423-04.

Inköp av alkoholdrycker i strid med 6 kap. 5 § och överträdelse av förvaringsförbudet i 6 kap. 9 §.

Kommunen återkallade serveringstillståndet sedan ett hundratal flaskor med spritdrycker som var inköpta utomlands av tillståndshavaren påträffats på serveringsstället. Det visade sig efterhand också oklart när och om dessa inköp var bokförda. Tillståndshavaren anförde att han trots att det var lagligt att själv och utomlands köpa sådana drycker till rörelsen. Länsrätten fann det ostridigt att tillståndshavaren infört, förvarat och serverat alkoholdrycker som inköpts i strid med bestämmelserna i alkohollagen. Genom överträdelsen förelåg grund för att återkalla serveringstillståndet. Med hänsyn till mängden flaskor och att det inte varit fråga om ett enstaka tillfälle fanns inte särskilda skäl att meddela varning. Tillståndshavaren överklagade till kammarrätten och yrkade att den skulle fråga EG-domstolen om Sveriges lag strider mot EU-rätten om fria varuinköp. Kammarrätten fann det inte nödvändigt att inhämta yttrande från EG-domstolen och avslag överklagandet.

Kammarrätten i Göteborg 2004-10-27, mål nr 4391-04. Länsrätten i Hallands län 2004-07-27, mål nr 1477-04.

Tillhandahöll inte lagad mat och registrerade inte samtliga intäkter.

Kommunen återkallade serveringstillståndet sedan det i samband med tillsyn konstaterats dels att inte samtliga intäkter (från en del av restaurangens försäljning samt entréavgifter) bokfördes, dels att det efter kl 21 inte gick att få någon lagad mat. Länsrätten avslag tillståndshavarens överklagande. Länsrätten anförde bl.a. att matsservering inte förekommit under tid då tillståndspliktig alkoholservering pågått och att kassaregistrering som föreskrivs i 8 kap. 5a § alkohollagen inte skett. Tillståndshavaren överklagade till kammarrätten som inte meddelade prövningstillstånd.

Kammarrätten i Sundsvall 2004-11-17, mål nr 58-04. Länsrätten i Jämtlands län 2003-12-17, mål nr 672-03.

Tillhandahållande av lagad mat och marknadsföring.

Kommunen återkallade tillståndet eftersom 1) restaurangen inte varit inriktad på matförsäljning utan på dryckesförsäljning och nöjesverksamhet för ungdomar (andelen mat i förhållande till den totala omsättningen var mindre än 2 procent), 2) det förekommit brister i ordningen i och utanför restaurangen, 3) animeringsförbudet i 6 kap 7 § överträtts genom att restaurangen varit belamrad med reklam för ett visst varumärke (bl.a. fanns 2 meter höga uppblåsbara flaskor, parasoller och banderoller. Länsrätten anförde angående 1) att det inte föreligger skäl för återkallelse eftersom länsrätten anser att bestämmelsen i 7 kap. 8 § om tillhandahållande av lagad mat inte medför krav på faktisk omsättning av mat och inte heller krav på att serveringsstället särskilt marknadsför sitt matutbud, 2) att vad gäller påstådda brister i ordningen kunde varken uppgifterna i tillsynsprotokollet eller tjänstemannaförslaget till beslut anses styrka att det förelåg ett

missförhållande i alkohollagens mening vid tillsynstillfället och 3) i fråga om den åberopade överträdelsen av animeringsförbudet finner länsrätten, med hänvisning till Statens folkhälsoinstituts kommentarer till 6 kap. 7 § och till Konsumentverkets riktlinjer för marknadsföring av spritdrycker, vin och starköl, att den varumärkesreklam som förekommit måste vara oförenlig med nämnda riktlinjer. Skäl för återkallelse finns därmed. Eftersom denna marknadsföring skett vid enstaka tillfälle ansåg länsrätten att en varning var tillräcklig åtgärd.

Kommunen överklagade men kammarrätten gjorde samma bedömning som länsrätten och avslog överklagandet.

7 kap. 20 § (varning)

Kammarrätten i Göteborg 2004-03-15, mål nr 4949-03. Länsrätten i Skåne län 2003-06-19, mål nr 4370-03.

Kammarrätten i Göteborg 2004-03-15, mål nr 4991-03. Länsrätten i Skåne län 2003-06-19, mål nr 5222-03.

Servering till underåriga vid två olika tillfällen.

Kommunen hade vid två tillfällen (april och maj 2003) fattat beslut om åtgärd enligt 7 kap. 19 §. Genom det första beslutet återkallades den serveringstid som avsåg servering mellan kl 01 och kl 03. Anledning var att det skett servering av alkoholdrycker till en underårig vilket konstaterats i samband med tillsyn i slutet av februari 2003. Genom det andra beslutet återkallades serveringstillståndet i sin helhet. Anledningen härtill var att servering av alkoholdrycker skett till två underåriga vid ännu ett tillfälle samt brister i ordning och nykterhet vilket konstaterats i samband med tillsyn i början av april 2003.

Tillståndshavaren överklagade bägge besluten. Länsrätten som avgjorde bägge målen samtidigt, fann det klarlagt att överträdelse skett av bestämmelserna i alkohollagen på sätt som kommunen angett. Grund för återkallelse förelåg därmed: Omständigheterna som ligger till grund för återkallelse av serveringstillståndet avser två tillfällen. Tillståndshavaren har vidtagit åtgärder för att motverka att underåriga besöker serveringsstället. Länsrätten anser att det finns fog för att anta att verksamheten i fortsättningen kommer att bedrivas i enlighet med serveringsbestämmelserna. En varning kan anses vara tillräcklig åtgärd vad gäller serveringstillståndet som sådant. Vad gäller serveringstiden mellan kl 01 och kl 03 fann länsrätten att misskötsamheten ändå varit sådan att en varning inte är tillräcklig åtgärd och fastställde därmed kommunens första beslut om att sätta en sluttid för serveringen till kl 01. Såväl tillståndshavaren som kommunen överklagade till kammarrätten. Kommunen klagade över att tillståndet inte återkallades och tillståndshavaren över den återkallade serveringstiden. Kammarrätten fann i likhet med länsrätten att tillståndshavaren hade överträtt serveringsbestämmelserna. Kammarrätten fann vidare att ingripandet kunde begränsas till en varning och att det inte hade framkommit skäl att göra åtskillnad mellan de meddelade tillstånden. Även den utsträckta serveringstiden till kl 03 kom således att omfattas av varning i stället för återkallelse.

Kammarrätten i Stockholm 2004-07-08, mål nr 4214-02. Länsrätten i Stockholms län 2002-05-29, mål nr 20985-01.

Brister i redovisningen.

Kommunen meddelade tillståndshavaren en varning sedan det i samband med tillsyn konstaterats att det förelåg en differens (motsvarande 18 % av dagens omsättning) mellan det belopp som registrerats i kassan och det faktiska belopp som fanns i kassan. Tillståndshavaren förklarade denna differens med att det var fråga om en växelkassa och att det i kassan låg en

lapp med notering om detta. Av lappen (som faktiskt fanns vid tillsynstillfället) framgick ett belopp men inte vad det hänförde sig till. Tillståndshavaren överklagade varningen till länsrätten som avlog överklagandet. Länsrätten konstaterade att bokföring i rörelse som är tillståndspliktig skall vara så utformad att kontroll av verksamheten är möjlig. Det skall krävas att det klart framgår av den lapp som läggs i kassan vilka uttag och insättningar som gjorts. I detta fall har det inte gått att utläsa relevant information av lappen. Tillståndshavaren överklagade till kammarrätten som gjorde samma bedömning som länsrätten. Bolagets tillstånd återkallades vid ett senare tillfälle bl.a. på grund av brister i kassahanteringen, se Kammarrätten i Stockholm 2004-07-08, mål nr 4584-03.

8 kap. 5a § (dispens från kravet på kassaregister)

Kammarrätten i Stockholm 2004-11-22, mål nr 3070-04. Länsrätten i Stockholms län 2004-04-15, mål nr 6691-04.

Dispens från kravet på kassaregister. Kommunen avlog ansökan om dispens att få föra kassaregister p.g.a. att tillståndshavaren (ett affärsdrivande aktiebolag) inte tillhör den kategori (ideella föreningar eller liknande slutna sällskap) som omfattas av möjlighet till dispens. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som instämde i kommunens bedömning vilket även kammarrätten gjorde. Tillståndshavaren överklagade till Regeringsrätten som inte meddelade prövningstillstånd 2005-01-17, mål nr 7042-04.

Kammarrätten i Stockholm 2004-11-22, mål nr 5522-04. Länsrätten i Södermanlands län 2004-07-15, mål nr 221-04.

Dispens från kravet på kassaregister. Kommunen avlog ansökan om dispens att få föra kassaregister p.g.a. att tillståndshavaren (ett affärsdrivande aktiebolag) inte tillhör den kategori (ideella föreningar eller liknande slutna sällskap) som omfattas av möjlighet till dispens. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som instämde i kommunens bedömning vilket kammarrätten också gjorde dock efter att i avvaktan på sitt slutliga avgörande under en tid lämnat bolaget dispens.

Inhibition, prövningstillstånd och övriga ärenden

Kammarrätten i Stockholm 2004-02-16, mål nr 1051-04. Länsrätten i Stockholms län, 2004-02-11, mål nr 2493-04.

Inhibition. Länsrätten avlog yrkande om inhibition av beslut om att återkalla serveringstillstånd. Kammarrätten medgav efter överklagande inhibition.

Kammarrätten i Stockholm 2004-03-11, mål nr 1368-04. Länsrätten i Stockholms län 2004-02-10, mål nr 2433-04.

Inhibition. Länsrätten medgav inhibition av beslut om att återkalla serveringstillstånd. Kommunen överklagade till kammarrätten som avlog överklagandet.

Kammarrätten i Stockholm 2004-03-16, mål nr 1175-04. Länsrätten i Stockholms län, 2004-02-02, mål nr 1520-04.

Överklagandet inte inkommit inom föreskriven tid. Kommunen avvisade överklagandet. Ej ändring i länsrätten eller kammarrätten.

Kammarrätten i Göteborg 2004-03-26, mål nr 1365-04. Länsrätten i Vänersborg

2004-03-05, mål nr 609-04.

Ej inhibition av kommunens beslut om återkallelse (pga ek. misskötsamhet) i vare sig länsrätten eller kammarrätten.

Kammarrätten i Göteborg 2004-03-26, mål nr 1366-04. Länsrätten i Vänersborg 2004-03-05, mål nr 610-04.

Ej inhibition av kommunens beslut om återkallelse (pga ek. misskötsamhet) i vare sig länsrätten eller kammarrätten.

Kammarrätten i Jönköping 2004-04-01, mål nr 1037-04. Länsrätten i Östergötlands län 2004-03-26, mål nr 749-04.

Länsrätten avslog överklagande av återkallelse. Kammarrätten meddelade inte prövningstillstånd.

Kammarrätten i Sundsvall 2004-04-06, 826-04. Länsrätten i Dalarnas län 2004-03-19, mål nr 637-04.

Kammarrätten medgav inhibition: I vissa delar står ord mot ord och i vissa delar har inte framkommit att de huvudsakliga bristerna som anförts för beslutet även nu föreligger.

Kammarrätten i Göteborg 2004-04-14, mål nr 89-04. Länsrätten i Vänersborg 2003-12-08, mål nr 2403-03.

Ej prövningstillstånd. Återkallelse. Ej ändring i länsrätten.

Kammarrätten i Göteborg 2004-04-14, mål nr 522-04. Länsrätten i Skåne län 2004-01-07, mål nr 13646-03.

Ej prövningstillstånd.

Kammarrätten i Jönköping 2004-04-20, mål nr 992-04. Länsrätten i Örebro län 2004-03-03, mål nr 47-04.

Fråga om prövningstillstånd. Målet avskrevs sedan överklagandet återkallats.

Kammarrätten i Göteborg 2004-06-18, mål nr 8283-03. Länsrätten i Skåne 2003-12-04, mål nr 6819-03.

Målet avskrevs i kammarrätten eftersom klaganden inte längre bedrev den i målet aktuella verksamheten.

Kammarrätten i Göteborg 2004-07-05, mål nr 3768-04. Länsrätten i Hallands län 2004-06-29, mål nr 1237-04.

Inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd.

Länsrätten medgav inte inhibition vilket kammarrätten gjorde. Sakfrågan gäller om två bröder var bulvaner för sina föräldrar vilka sannolikt inte skulle uppfylla kraven på lämplighet i 7 kap. 8 §.

Kammarrätten i Göteborg 2004-07-21, mål nr 3452-04. Länsrätten i Hallands län 2004-05-24, mål nr 282-04.

Ej prövningstillstånd i kammarrätten.

Sakfrågan gällde återkallelse pga att tillståndshavaren nyligen dömts för grovt narkotikabrott till fängelse.

Kammarrätten i Jönköping 2004-09-14, mål nr 2565-04.

Allmän handling eller inte. Kommunen avslog med hänvisning till sekretesslagen en begäran från en tidning om att få ta del av vissa delar i ett tjänsteutlåtande utarbetat inom socialförvaltningen och ställt till socialnämnden. Ärenden av detta slag överklagas direkt till kammarrätten. Kammarrätten konstaterade att det aktuella tjänsteutlåtandet inte var en allmän handling enligt tryckfrihetsförordningen och avslog överklagandet.

Kammarrätten i Göteborg 2004-10-18, mål nr 5506-04. Länsrätten i Skåne 2004-10-04, mål nr 11157-04.

Länsrätten avslog överklagande av nekad utsträckt serveringstid. Kammarrätten meddelade inte tillståndshavaren prövningstillstånd.

Kammarrätten i Stockholm 2004-11-02, mål nr 4013-04. Länsrätten i Stockholms län 2004-06-02, mål nr 2433-04.

Överklagandet återkallat.