

Servering av alkoholdrycker

Domstolsprövade ärenden 2001



STATENS
FOLKHÄLSOINSTITUT

www.fhi.se

Rapport nr 2002:39

Förord

En viktig del i alkoholpolitiken är de regler i alkohollagen (1994:1738) som styr hur servering av alkoholdrycker och detaljhandel med öl får bedrivas. Statens folkhälsoinstitut är central tillsyns- och uppföljningsmyndighet när det gäller bestämmelserna i alkohollagen och i den uppgiften ingår bland annat att bevaka och sprida kännedom om rättstillämpningen på området.

I denna rapport görs en sammanställning av 2001 års domar från förvaltningsdomstolarna inom området servering av alkoholdrycker och detaljhandel med öl. Rapporten publiceras endast som pdf-fil på institutets hemsida www.fhi.se och innehåller tre delar:

Del I. Antalet serveringsärenden, m.m. under vissa år i förvaltningsdomstolarna.

Del II. Redovisning av de serveringsärenden, m.m. som avgjordes av förvaltningsdomstolarna år 2001 (sorterade under tillämpat lagrum). Referaten i denna del har nu gjorts något fylligare jämfört med tidigare år.

Del III. Ändringsfrekvens, det vill säga uppgift om hur många ärenden som ändrades vid prövning i länsrätt (fördelat på lagrum).

Underlaget till rapporten utgörs av de domar och beslut som Regeringsrätten, kammarrätterna och länsrätterna tillställt myndigheten. Det förutsätts att samtliga avgöranden i respektive domstol kommit myndigheterna tillhanda. Skulle emellertid så inte vara fallet kan ett eventuellt bortfall bedömas vara obetydligt och ha marginell betydelse för en studie som denna. Där inget annat anges hänförs sig de angivna lagrummen till alkohollagen.

Vår förhoppning är att rapporten skall vara till vägledning för alla som har att tillämpa alkohollagen. Rapporten utgör en fortsättning på den av Alkoholinspektionen utgivna skriften "Servering av alkoholdrycker".

En nyhet från och med år 2002 är att sammanställningen av domar från förvaltningsdomstolarna inom området servering av alkoholdrycker och detaljhandel med öl fortlöpande uppdateras på vår hemsida.

Statens folkhälsoinstitut
November 2002

BERTIL PETTERSSON
Chef Tillsynsenheten

Innehåll

	<i>SIDA</i>
<i>DEL I. ANTAL ÄRENDEN SOM AVSER SERVERING M.M.</i>	<i>4</i>
<i>A) Regeringsrätten åren 1996-2001</i>	<i>4</i>
<i>B) Kammarrätterna åren 1994-2001</i>	<i>4</i>
<i>C) Länsrätterna åren 1994-2001</i>	<i>5</i>
<i>DEL II. SERVERINGSÄRENDEN M.M. I FÖRVALTNINGS- DOMSTOLARNA ÅR 2001 FÖRDELAT PÅ TILLÄMPAT LAGRUM</i>	<i>6</i>
<i>A) Regeringsrätten</i>	<i>6</i>
<i>B) Kammarrätterna</i>	<i>7</i>
<i>C) Länsrätterna</i>	<i>13</i>
<i>DEL III. ÄNDRINGSFREKVENNS VID PRÖVNING I LÄNSRÄTT ÅREN 1995-2001</i>	<i>41</i>

Del I Antal ärenden som avser servering, m.m.

A) Antal serveringsärenden m.m. i Regeringsrätten åren 1996-2001

1996	1997	1998	1999	2000	2001
10	20	20	26	19	12

B) Antal serveringsärenden m.m. i kammarrätterna åren 1994-2001

Kammarrätt* / År	1994**	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
STOCKHOLM	129	42	46	45	23	35	34	19
JÖNKÖPING	48	25	43	36	12	16	9	12
GÖTEBORG	54	22	13	27	18	15	9	6
SUNDSVALL	30	8	14	13	15	16	8	7
SUMMA	261	97	116	121	68	82	60	44

*Län (1994)/länsrätt (1995-1997) tillhörande respektive kammarrätt: STOCKHOLM (AB, C, D, I, U), JÖNKÖPING (E, F, G, H, K, T, R), GÖTEBORG (L, M, N, O, P, S), SUNDSVALL (W, X, Y, Z, AC, BD). Genom den nya länsindelningen i Skåne har Länsrätten i Kristianstad gått upp i Länsrätten i Skåne (M). Den nya länsindelningen i Västra Götaland har medfört att de tre dåvarande länsrätterna i O, P och R län numera finns som Länsrätten i Göteborg, Vänersborg och Mariestad. Länsrätten i Mariestad sorterar numera under Kammarrätten i Göteborg (tidigare Kammarrätten i Jönköping).

**Länsstyrelsernas beslut överklagades 1994 till respektive kammarrätt. Från och med 1995 är länsrätten första instans.

C) Antal serveringsärenden m.m. i länsrätterna åren 1995 - 2001

Län / år	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
AB	56	125	104	90	98	86	53
C	4	11	5	9	1	0	6
D	11	8	12	14	10	3	6
E	17	20	18	19	9	7	9
F	16	22	12	9	10	9	3
G	6	5	4	6	4	2	3
H	3	8	13	10	17	12	7
I	2	5	1	3	6	3	2
K	6	8	5	4	4	0	0
L	5	7	.*	.*	.*	.*	.*
M	7	19	29*	31*	24	12	11
N	1	4	22	15	10	9	5
O	11	21	40	59	33	23	16
P	9	12	11	7**	12**	10	8
R	2	12	10	5***	1***	4	4
S	1	3	4	6	4	2	3
T	4	20	16	13	6	23	10
U	-	13	11	11	18	8	15
W	1	11	12	10	10	6	6
X	7	11	10	16	6	3	15
Y	-	8	7	6	6	3	2
Z	2	3	2	5	5	10	4
AC	8	14	8	11	6	10	3
BD	4	22	14	16	6	3	7
Samtliga	183	392	370	375	306	248	198

*L och M län slogs samman 1997

** P sedan 1998 Länsrätten i Vänersborg

*** R sedan 1998 Länsrätten i Mariestad

Del II Serveringsärenden m.m. i förvaltningsdomstolarna år 2001 ordnade efter tillämpat lagrum i alkohollagen

A) Serveringsärenden m.m. i Regeringsrätten år 2001

(Bokstaven Ä efter datumet för domen betyder att domstolen ändrade underinstansens beslut).

Datum	Mål nr	Kammarrätt	Ärende	Utslag i Regr
2001-01-12	8250-00	Stockholm 2000-12-05	7516-2000	ej pt
Ej prövningstillstånd i kammarrätten. Kommunen hade återkallat serveringstillståndet efter det att man konstaterat att alkoholdrycker som inte inköpts enligt bestämmelserna (4 kap. 6 § eller 6 kap. 5 §) hade förvarats i baren på serveringsstället. Tillståndshavaren hävdade att det varit fråga om privata flaskor som erhållits som gåva. Dessutom fråga om brister i redovisningen. Länsrätten i Stockholms län avslag 200-10-17, nr16626-00 överklagandet.				
2001-02-08	8478-00	Stockholm 2000-12-07	7053-2000	ej pt
Ej prövningstillstånd i kammarrätten. Kommunen återkallade tillståndet p.g.a. brister i kassarutinerna. Länsrätten ändrade till varning eftersom bolaget förbättrat sina kassarutiner. Kommunen överklagade men fick alltså inte prövningstillstånd.				
2001-07-20	3979-01	Stockholm 2001-06-11	3665-2001	ej pt
Ej prövningstillstånd i kammarrätten. Se vidare Länsrätten i Stockholms län 2001-05-23, nr 1125-01, under 7 kap. 9 §.				
2001-08-30	3023-01	Sundsvall 2001-03-28	1091-2000	ej pt
Ej prövningstillstånd i kammarrätten. Kommunen hade återkallat serveringstillståndet m.h.t. ekonomisk misskötsamhet. Tillståndsbolaget var restfört och den ene bolagsmannen var försatt i personlig konkurs. Länsrätten i Jämtland 2000-01-20, nr 862-98, avslag överklagandet.				
2001-09-27	5598-01	Stockholm 2001-09-05	5229-2001	ej pt
Kammarrätten avslag överklagandet av länsrättens i Gotlands län dom 2001-08-27, nr 298-01. Länsrätten hade efter det att en granne till restaurangen klagat på kommunens beslut om utsträckt serveringstid till kl. 04 upphävt beslutet p.g.a. risk för närboendestörningar.				
2001-09-27	5599-01	Stockholm 2001-09-05	5205-2001	ej pt
Samma frågeställning som i målet ovan. Länsrätten i Gotlands län dom 2001-08-27 nr 299-01.				
2001-10-22	5529-01	Sundsvall 2001-08-24	2288-01	ej pt
Gatuköksmiljö. Se vidare Länsrätten i Västerbottens län 2001-06-13, nr 620-01, under 7 kap. 9 §.				

Datum	Mål nr	Kammarrätt	Ärende	Utslag i Regr
2001-10-22	5570-01	Jönköping 2001-09-05	3527-00	ej pt
Ej prövningstillstånd i kammarrätten. Kommunen hade avslagit ansökan p.g.a. ekonomisk misskötsamhet (misstanke om skattebrott och försvårande av skattekontroll samt skönstaxering). Se vidare dom i Länsrätten i Kronobergs län 2000-10-09, nr 786-00. Domen återfinns under 7 kap.7 § på s. 28 i sammanställningen av domar år 2000, Alkoholinspektionen 2001:2).				
2001-11-28	482-99	Göteborg 1998-12-03	7499-98	ej pt
Ej pt i kammarrätten. Kommunen hade återkallat serveringstillståndet eftersom de förutsättningar som gällde för tillstånd inte längre förelåg. Fråga om lämplighet (kunskapskravet). Sammanblandning hade skett mellan tillståndsbolaget och ägarens privata firma. Även fråga om serveringstillståndet upphört att gälla - eftersom bolaget trätt i likvidation och upphört med verksamheten. Länsrätten i Göteborg avslag 1998-10-21, nr 3632-98 överklagandet.				
2001-11-28	483-99	Göteborg 1998-12-03	7500-98	ej pt
Ej pt i kammarrätten. Ärendet har koppling till närmast föregående. Bolagsmannen ansökte om serveringstillstånd avseende samma lokal. Kommunen avslag ansökan med hänvisning till brister i lämpligheten (kunskaper). Länsrätten i Göteborg avslag 1998-10-21, nr 6128-98, överklagandet.				
2001-11-28	484-99	Göteborg 1998-12-03	7501-98	ej pt
Ej pt i kammarrätten. Ärendet har koppling till de två närmast föregående. Bolagsmannen ansökte om tillfälligt serveringstillstånd i avvaktan på att nämnda mål skulle bli avgjorda. Kommunen hade avslagit ansökan m.h.t. brister i lämpligheten (kunskaper). Länsrätten i Göteborg avslag 1998-10-21, nr 6606-98, överklagandet.				
2001-11-28	2908-99	Göteborg 1998-10-26	6706-98	ej pt
Ej pt i kammarrätten (kommunen hade återkallat serveringstillståndet m.h.t. ekonomisk misskötsamhet). Länsrätten i Skåne län avslag 1998-09-11, nr 15482-97 överklagandet.				

B) Serveringsärenden m.m. i kammarrätterna år 2001 ordnande efter tillämpat lagrum i alkohollagen

(Bokstaven Ä efter datumet för domen betyder att domstolen ändrade underinstansens beslut. Prövningstillstånd förkortas ”pt”)

6 Kap. 4 § (Serveringstider)

Ärende			Överklagat ärende		
Domstol	Datum	Mål nr	Datum	Mål nr	Domstol
Stockholm	2001-02-14 Ä	8433-1999	1999-10-21	12443-99	AB
Länsrätten ansåg inte risken för boendestörningar väga tyngre än de konkurrensnackdelar ett nej till utökad serveringstid skulle medföra. Kammarrätten resonerade tvärtom och upphävde därför länsrättens dom.					

Ärende			Överklagat ärende		
Domstol	Datum	Mål nr	Datum	Mål nr	Domstol

Stockholm	2001-09-05	5205-2001	2001-08-27	299-01	I
Kammarrätten avlog kommunens respektive tillståndshavarens överklagande av länsrättens dom. I denna hade länsrätten upphävt kommunens beslut om utsträckt serveringstid till kl. 04 p.g.a. risk för närboendestörningar. Ej pt i Regeringsrätten 2001-09-27, nr 5599-2001					

Stockholm	2001-09-05	5229-2001	2001-08-27	298-01	I
Ärendet gällde samma sak som i närmast föregående dom. Ej pt i Regeringsrätten 2001-09-27 nr 5598-2001.					

7 kap. 5 § (Bl.a. allmänhet/slutna sällskap)

Ärende			Överklagat ärende		
Domstol	Datum	Mål nr	Datum	Mål nr	Domstol

Stockholm	2001-12-03	1348-2001	2001-02-09	23109-00	B
Fråga om slutet sällskap eller allmänhet. Såväl länsrätten som kammarrätten godtog att en föreningsmedlem inom ramen för det slutna sällskapet kunde medföra en gäst (som inte var medlem i sällskapet).					

Göteborg	2001-05-04	2519-2001	2001-05-02 Ä	1027-01	P
Kommunen ansåg inte att studenter från tre av ortens gymnasieskolor (avgångsklasserna) var att betrakta som ett slutet sällskap. Länsrätten var av motsatt uppfattning. Kommunen överklagade till kammarrätten som meddelade pt och samtidigt avgjorde målet. Kammarrätten delade länsrättens bedömning och avlog överklagandet.					

7 kap. 8 § (Bl.a. kök för allsidig matlagning)

Ärende			Överklagat ärende		
Domstol	Datum	Mål nr	Datum	Mål nr	Domstol

Stockholm	2001-09-10 Ä	4671-2001	2001-07-06	10112-01	AB
Uteservering som vid ansökningstillfället inte var godkänd av miljöförvaltningen. Se vidare under länsrättens dom.					

7 kap. 9 § (Alkoholpolitiska olägenheter)

Ärende			Överklagat ärende		
Domstol	Datum	Mål nr	Datum	Mål nr	Domstol
Jönköping	2001-06-11 Ä	971-2001	2001-03-12	1908-00	F
<p>En bowlinghall beläget i ett idrottshus, och med närhet till skolor och simhall, sökte utvidgning från slutet sällskap till allmänheten. Kommunen avslag ansökan med hänvisning till risk för alkoholpolitiska olägenheter (närområdet var en naturlig ungdomsmiljö). Beslutet överklagades. Länsrätten ansåg att tillstånd kunde meddelas med serveringstid från kl 18. Ordf. var skiljaktig och ansåg inte att tillstånd till allmänheten skulle meddelas i aktuell miljö. Kommunen överklagade och fick inhibition och pt i Kammarrätten i Jönköping 2001-03-29, nr 971-01. Kammarrätten upphävde därefter i dom 2001-06-11 länsrättens dom och fastställde kommunens beslut. Sökanden överklagade till Regeringsrätten som meddelade dom 2002-05-28, nr 4405-2001 (Statens folkhälsoinstitut avgav yttrande 2001-10-17, dnr 57/01). Regeringsrätten anförde bl. a. att det saknades anledning att ifrågasätta kommunens bedömning att den avsedda serveringen kunde medföra risk för alkoholpolitiska olägenheter. Överklagandet avslogs således.</p>					

7 kap. 19 § (Återkallelse av serveringstillståndet)

Ärende			Överklagat ärende		
Domstol	Datum	Mål nr	Datum	Mål nr	Domstol
Sundsvall	2001-08-14	1230-2001	2001-04-17	37-01	Z
<p>Servering under ishockeyturnering nekades av kommunen. Ej ändring i länsrätten eller kammarrätten. Se vidare under länsrättens dom.</p>					
Jönköping	2001-05-30	1575-2000	2000-04-14	185-00	G
<p>Bl.a. fråga om förekomsten av illegalt pokerspel på en restaurang kunde vara grund för återkallelse av serveringstillståndet. Länsrätten ansåg inte så vara fallet. Denna uppfattning delades av kammarrätten. Alkoholinspektionen hade i yttrande till kammarrätten (dnr 325/00) tillstyrkt att kommunens överklagande skulle bifallas.</p>					
Göteborg	2001-04-02	4405-2000	2000-06-13	700-00	P
<p>Brister i bokföring och redovisning. Såväl länsrätten som kammarrätten avslag överklagandet.</p>					
Göteborg	2001-05-16 Ä	1669-2001	2001-03-09	723-01	O
<p>Kommunen återkallade serveringstillståndet sedan det vid kontroll uppdagats ett kassaunderskott. Länsrätten avslag överklagandet. Kammarrätten ändrade kommunens beslut till varning. Regeringsrätten upphävde 2002-05-28, nr 3701-2001, kammarrättens dom och fastställde kommunens beslut.</p>					
Göteborg	2001-11-29	3149-01	2001-05-09	6892-00	M
<p>Brister i bokföringen.</p>					

Ärende			Överklagat ärende		
Domstol	Datum	Mål nr	Datum	Mål nr	Domstol

Sundsvall	2001-02-06 Ä	2259-00	2000-07-20	1019-00	AC
<p>Avslag på ansökan om serveringstillstånd m.h.t. att sökanden var skäligen misstänkt för misshandel (av en annan kvinna på en restaurang) och olaga hot. Händelsen inträffade i juli 1999. Sökanden dömdes till villkorlig dom och 50 dagsböter. Kammarrätten i Sundsvall biföll 2001-02-06, nr 2259-2000, överklagandet. Rätten ansåg att sökanden numera kunde anses lämplig i serveringssammanhang.</p>					

Sundsvall	2001-05-03 Ä	405-2001	2001-01-31	725-00	Z
<p>Kommunen återkallade serveringstillståndet med hänvisning till a) skatteskulder hos såväl bolagsmannen som suppleanten i tillståndsbolaget, b) försumlighet att anmäla betydande förändring i ägarbilderna samt c) inlämnande av restaurangrapporter hade regelmässigt skett för sent (7-11 veckor för sent). Bolaget överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. Bolaget gick vidare till kammarrätten som (en domare skiljaktig) ansåg att förhållandena numera var sådana att det fanns särskilda skäl att stanna vid en varning.</p> <p>Regeringsrätten beslutade 2002-05-28, nr 3234-2001, att avskriva kommunens överklagande av kammarrättens dom. Detta eftersom tillståndshavaren hade begärt sig i konkurs innan rätten prövade ärendet. Även om regeringsrätten alltså avskrev ärendet uttalade sig den i sakfrågan och ansåg att serveringstillståndet borde ha återkallats.</p>					

7 kap. 21 § (Förbud/varning mot detaljhandel med öl)

Ärende			Överklagat ärende		
Domstol	Datum	Mål nr	Datum	Mål nr	Domstol

Stockholm	2001-02-01 Ä	6388-2000	2000-09-05	7184-00	AB
<p>Försäljning hade skett till underåriga vid två tillfällen. Kammarrätten upphävde länsrättens friande dom och fann att bolaget inte kunde undgå ingripande. Länsrätten hade upphävt kommunens beslut om förbud och anfört att det i målet inte var visat att förhållandena varit sådana att det hade ålegat kassörskan att begära legitimation av kunden. Vad länsrätten avsett med detta uttalande framgår inte av domen.</p>					

Ärende			Överklagat ärende		
Domstol	Datum	Mål nr	Datum	Mål nr	Domstol

Stockholm	2001-03-22 Ä	5652-2000	2000-07-19	6869-00	AB
<p>Försäljningsförbud sedan försäljning skett till underårig. Bolaget hade dessutom tidigare meddelats varning för försäljning till underårig. Bolaget vidgick att försäljning skett till underårig men hänvisade till sitt åtgärdsprogram, bl.a. utbildning av kassapersonalen. Ifrågavarande kassörskan hade dessutom tilldelats en arbetsrättslig varning av bolaget. Bolaget menade att det inte går att förhindra att en enskild kassörskan någon gång, och trots all utbildning bolaget förmedlat, kan göra fel och att ansvaret i sådant fall bör ligga på kassörskan.</p> <p>Länsrätten konstaterade att bolaget vidtagit en mängd åtgärder för att eliminera riskerna för försäljning till underåriga och att det knappast kan vara möjligt att helt undanröja risken för överträdelse av aktuell bestämmelse. Det framstod därför som mindre ändamålsenligt att vidta administrativa åtgärder. Länsrätten upphävde försäljningsförbudet.</p> <p>Kommunen överklagade domen och kammarrätten ändrade beslutet till varning. Vid bedömningen att varning var tillräcklig åtgärd tog kammarrätten hänsyn till de åtgärder som vidtagits på försäljningsstället för att förhindra bl.a. försäljning till underåriga.</p>					

Sundsvall	2001-04-20 Ä	2659-2000	2000-09-07	349-00	Z
<p>Förbud p.g.a. försäljning till underåriga vid tre tillfällen. Vid ett tillfälle var det fråga om anonymt köptest av Ungdomens Nykterhetsförbund (UNF). Bolaget vidtog efter det tillfället åtgärder för att händelsen inte skulle upprepas. Vid nytt köptest utfört av UNF kunde öl dock ånyo inhandlas. Bolaget vidtog därefter ytterligare åtgärder i syfte att hindra försäljning till underåriga. Länsrätten ansåg att bevisningen höll endast vad avser ett köptillfälle. Eftersom en varning redan tidigare meddelats upphävde länsrätten kommunens beslut. Kammarrätten ansåg däremot att det fanns tillräcklig grund för ett ingripande i och med att försäljning till underårig skett vid ett tillfälle. Kammarrätten beaktade de åtgärder bolaget vidtagit för att förhindra olovlig försäljning och meddelade en (ny) varning.</p>					

Övriga (Prövningstillstånd m.m.)

Ärende			Överklagat ärende		
Domstol	Datum	Mål nr	Datum	Mål nr	Domstol

Stockholm	2001-02-16	1055-2001	2000-11-29	19478-00	AB
Ej pt.					

Stockholm	2001-03-09	1465-2001	2001-03-02	3828-01	AB
Ej pt.					

Stockholm	2001-03-08	6655-2000	2000-09-01	6838-00	AB
Ej pt.					

Stockholm	2001-05-22	8608-2000	2000-12-14	18656-00	AB
Ej pt.					

Ärende			Överklagat ärende		
Domstol	Datum	Mål nr	Datum	Mål nr	Domstol
Stockholm	2001-06-08	3665-2001	2001-05-23	1125-01	AB
Ej pt, ej pt i RegR.					
Stockholm	2001-06-07	2471-01	2001-03-22	3828-01	AB
Ej pt.					
Stockholm	2001-06-20	1348-2001	2001-02-09	23109-00	AB
Fick pt.					
Stockholm	2001-07-18	4379-2001	2001-06-29	10678-01	AB
Fick inhibition					
Stockholm	2001-11-30	5142-2001	2001-08-02	301-01	C
Ej pt.					
Stockholm	2001-12-06	6992-2001	2001-11-21	18054-01	AB
Ej pt.					
Stockholm	2001-12-07	6945-2001	2001-11-30	19520-01	AB
Ej pt i fråga om inhib.					
Stockholm	2001-12-28	7536-2001	2001-12-21	19520-01	AB
Ej pt i ny fråga om inhib.					
Jönköping	2001-01-09	3509-2000	2000-10-05	1796-00	T
Avskrivn.					
Jönköping	2001-01-26	4219-2000	2000-11-28	2422-00	T
Ej pt. (kommunen hade överklagat).					
Jönköping	2001-03-29	971-2001	2001-03-12	1908-01	F
Kommunen fick pt och inhibition.					
Jönköping	2001-05-11	1522-2001	2001-05-03	1232-01	E
Ej pt (ej inhib. i länsrätten).					
Jönköping	2001-06-05	1772-2001	2001-05-22	2828-00	T
Avskrivning sedan länsrätten slutligt avgjort målet.					
Jönköping	2001-06-19	1205-2001	2001-04-04	488-01	R
Ej pt.					
Jönköping	2001-07-17	2257-2001	2001-07-06	716-01	H
Fick pt och inhibition.					
Jönköping	2001-09-05	3527-2000	2000-10-09	786-00	G
Sökanden fick inte pt. Tillstånd nekat p.g.a. misstanke om skattebrott och försvårande av skattekontroll samt skönstaxering.					

Ärende			Överklagat ärende		
Domstol	Datum	Mål nr	Datum	Mål nr	Domstol
Jönköping	2001-08-23	2498-1998	1998-06-04	1084-97	F
Ej pt. Brister i bokföring, kassaunderskott 1994-01–1995-09, skönstaxering.					
Jönköping	2001-10-18	2836-2001	2001-09-18	2564-01	E
Ej pt					
Göteborg	2001-07-11	3943-2001	2001-07-06	1363-01	P
Ej pt.					
Göteborg	2001-10-08 Ä	4574-2001	2001-08-02	1845-01 E	P
Länsrättens beslut om inhibition upphävdes (ek. misskötsamhet).					
Sundsvall	2001-08-24	2288-2001	2001-06-13	620-01	AC
Ej pt.					
Sundsvall	2001-08-29	1640-2001	2001-05-22	1050-01	BD
Ej pt.					
Sundsvall	2001-11-14	2986-2001	2001-11-06	2660-01	W
Avskrivning					

C) Serveringsärenden m.m. i länsrätterna år 2001 ordnade efter tillämpat lagrum i alkohollagen.

(Ä efter datumet för domen betyder att domstolen ändrade tillståndsmyndighetens beslut. Prövningstillstånd förkortas ”pt”).

Länsrätterna i Västra Götalands län har angivits med O (Göteborg) respektive P (Vänersborg) och R (Mariestad).

6 Kap. 4 § (Serveringstider)

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
AB	2001-01-30	18410-00
Daglig serveringstid till kl. 03 nekades av kommunen med hänvisning till risk för närboendestörningar bl.a. från gästtrafik. De bullerdämpande åtgärder som vidtagits avseende musiken föranledde ingen annan bedömning.		
AB	2001-02-08	1372-01
Fick inte servera kl. 01-03 inne, inte heller från kl. 22-23 ute. Detta m.h.t. risk för närboendestörningar.		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
AB	2001-03-02	4127-01 E
Avslag på ansökan om tillfälligt utökad serveringstid. Kommunen angav att den som princip inte beviljar fler än 10 utökningar per år. Vid behov av fler sådana krävs stadigvarande utökning. Miljöförvaltningen hade avstyrkt att serveringstid till kl. 02.30 skulle meddelas stadigvarande.		
AB	2001-03-20	593-01
Fick ej servera kl. 01-03 m.h.t. att miljöförvaltningen avstyrkt (risk för närboendestörningar) och kommunens alkoholpolitiska program. Klaganden hävdade att andra restauranger hade serveringstid till kl. 03 och att även klaganden av rättviseskäl borde få detta. Länsrätten fann dock att det avgörande är bestämmelsen om normaltids och om det kan befaras bli olägenheter.		
AB	2001-04-09	2905-01
Närboende klagade över att tillstånd meddelats till kl. 05 på prov under ett års tid. Klaganden hänvisade till störningar från gästtrafik. Länsrätten avtog överklagandet eftersom det inte visats att verksamheten föranlett störningar.		
AB	2001-05-28 Ä	8377-01
Sökt serveringstid var kl. 06-01 (trafikservering). Kommunen åberopade normaltids och beviljade därför endast servering kl. 11-01. Länsrätten ändrade beslutet till kl. 09-01.		
AB	2001-05-31 Ä	2991-01
Ansökt om serveringstid till kl. 01. Kommunen beviljade endast till kl. 23 eftersom det fanns risk för närboendestörningar. Länsrätten ändrade till kl. 24 (miljöförvaltningen hade avstyrkt serveringstid efter kl. 24).		
AB	2001-06-08 Ä	10018-01
Utökning av serveringstiden för slutet sällskap till kl. 03 vid ett tillfälle. Kommunen avtog ansökan åberopande risk för närboendestörningar. Länsrätten ansåg risken för störningar mindre vid servering till slutet sällskap än vid servering till allmänheten och biföll överklagandet.		
AB	2001-06-15 Ä	10437-01
Kommunen avtog ansökan om serveringstid till kl. 04 vid ett tillfälle och åberopade risk för närboendestörningar. Länsrätten ändrade beslutet eftersom det var fråga om ett slutet sällskap med liten risk för störande gästtrafik.		
AB	2001-06-14	8189-01
Fråga om serveringstid till kl. 05. Kommunen avtog ansökan eftersom det förekommit brister i ordning och nykterhet och då personalen inte genomgått en kurs i bl.a. alkohollagstiftningen. Det senare är ett villkor som kommunen ställer för serveringstid efter kl. 03. <i>Anm. Jfr. när gäller den senare frågan dom i Länsrätten i Stockholm 2001-06-27, nr 9352-01. I det ärendet, som finns under 7 kap. 5 § nedan, underkände länsrätten och sedermera även kammarrätten ett dylikt generellt villkor.</i>		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
AB	2001-06-28 Ä	11093-01
Kommunen avlog ansökan om utsträckt serveringstid till kl. 02 vid ett tillfälle. Länsrätten ändrade och anförde att kommunen inte på ett övertygande sätt förmått visa att risk för olägenheter förelåg.		
AB	2001-11-21	18054-01
Kommunen avlog ansökan om fortsatt utsträckt serveringstid till kl. 03 eftersom det fanns ett stort antal polisanmälningar rörande misshandel i och runt restaurangen kring stängningsdags. Polismyndigheten hade avstyrkt serveringstid efter kl. 01. Tillståndshavaren överklagade till Kammarrätten i Stockholm som inte meddelade prövningstillstånd 2001-12-06, nr 6992-2001.		
AB	2001-12-13 Ä	16001-01
Kommunen avlog ansökan om fortsatt utsträckt serveringstid till kl. 05 (och medgav serveringstid till kl. 01). Klagomål på störningar fanns från närboende. Polismyndigheten hade avstyrkt serveringstid efter kl. 03. Länsrätten ändrade till kl. 03. Kommunen överklagade domen men fick inte pt i Kammarrätten i Stockholm 2002-02-05, nr 242-02.		
AB	2001-12-21	21251-01E
Kommunen avlog ansökan om utsträckt serveringstid från kl. 03-05 vid fem tillfällen under julhelgen. Miljöförvaltningen hade avstyrkt med hänvisning till risk för närboendestörningar.		
AB	2001-12-28	21345-01E
Kommunen avlog ansökan om utsträckt serveringstid till kl. 03 vid två tillfällen. Risk för närboendestörningar.		
D	2001-05-31	1301-01
Servering medgavs till kl. 23 men inte till kl. 01 på utservering (risk för närboendestörningar).		
D	2001-12-19	2563-01
Servering medgavs till kl. 01 men inte till kl. 02. Polismyndigheten hade tillstyrkt servering till kl. 01.		
F	2001-02-12	2237-00
Servering medgavs inte till kl. 02. Risk för ordnings- och närboendestörningar. Även fråga om bristande polisiära resurser. Länsrätten följde huvudregeln om sista serveringstid kl. 01.		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
I	2001-08-27 Ä	298-01
<p>Närboende överklagade medgiven serveringstid (till kl. 04) och åberopade störningar. Länsrätten fann att den närboende hade talerätt. Länsrätten konstaterade att såväl polismyndigheten som miljöförvaltningen avstyrkt att tillstånd skulle lämnas till kl. 04. Länsrätten fann att kommunen med hänsyn till risken för alkoholpolitiska olägenheter inte borde medgett utsträckt serveringstid efter kl. 02 och upphävde kommunens beslut. Både tillståndshavaren och kommunen överklagade till Kammarrätten i Stockholm som 2001-09-05, nr 5205-2001, avslag överklagandet. Regeringsrätten beviljade inte pt 2001-09-27, nr 5599-01.</p>		
I	2001-08-27 Ä	299-01
<p>Detta ärende avser samma sak som ärendet närmast ovan (samma klagande men dock fråga om en annan restaurang här). Kammarrätten i Stockholm avslag 2001-09-05, nr 5229-2001, överklagandet från tillståndshavaren och kommunen. Regeringsrätten beviljade inte pt 2001-09-27, nr 5598-01.</p>		
M	2001-02-14 Ä	644-01
<p>Fick inte servera från kl. 01-02 med motiveringen att skilda serveringstider restauranger emellan kan leda till olägenheter. Länsrätten, som biföll överklagandet, konstaterade dock att det redan inom området fanns restauranger med längre serveringstid.</p>		
M	2001-04-12	12275-00
<p>Fick inte servera till kl. 02 respektive kl. 03 vissa dagar. Risk för närboendestörningar.</p>		
M	2001-06-14	2656-01
<p>Kommunen avslag ansökan om serveringstid till kl. 03 respektive kl. 04 vissa dagar. Det fanns brister i ordningen enligt polismyndigheten.</p>		
O	2001-02-28	2306-00
<p>Serveringstiden hade från ordningssynpunkt begränsats på uteserveringen efter synpunkter från polismyndigheten och miljöförvaltningen.</p>		
O	2001-03-20	1356-01
<p>Ej tillfällig (en dag) utökning av serveringstiden till kl. 02. Risk för olägenheter. Polismyndigheten hade avstyrkt. Tidigare klagomål fanns på störningar. Länsrätten ansåg inte att det fanns skäl att frångå lagens generella sluttid.</p>		
O	2001-08-29 Ä	5909-00
<p>Kommunen begränsade serveringstiden på uteserveringen till kl. 22 beroende på risk för närboendestörningar. Länsrätten bedömde att det under fredagar och lördagar var möjligt med en serveringstid till kl. 23 då risken att störa nattvilan är mindre då än annars. Polismyndigheten hade tillstyrkt servering till kl. 23. Hyresvärderna hade godkänt servering till kl. 23.</p>		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
O	2001-08-29 Ä	1830-01
Kommunen avlog ansökan om att få utsträcka serveringstiden från kl. 01 till kl. 02 beroende på risk för närboendestörningar. Polismyndigheten hade tillstyrkt till kl. 02 under en sex månaders prövotid. Länsrätten lät polismyndighetens uppfattning väga tyngst.		
O	2001-11-20	5336-01
Kommunen avlog ansökan om serveringstid till kl. 05 respektive till kl. 03 under vissa dagar p.g.a. risk för närboendestörningar. Miljöförvaltningen och polismyndigheten hade avstyrkt ansökan.		
P	2001-06-28	528-01
Serveringstiden begränsades eftersom restaurangen var ett populärt ungdomsställe och belägen invid en gågata där många ungdomar brukade samlas.		
P	2001-06-28 Ä	810-01
Serveringstiden begränsades till kl. 23 p.g.a. risk för närboendestörningar. Länsrätten medgav servering till kl. 01 under en prövotid efter det att miljöförvaltningen ansett situationen svårbedömd.		
P	2001-06-28	1240-01
Kommunen avlog ansökan om utsträckt serveringstid till kl. 02 med motiveringen att serveringen kunde befaras medföra alkoholpolitiska olägenheter. Risk för närboendestörningar. Polismyndigheten hade avstyrkt.		
P	2001-09-13	1723-01
Kommunen avlog ansökan om utsträckt serveringstid till kl. 02 p.g.a. risk för ökade närboendestörningar. Omgivningen stördes redan nu av trafik till och från en nattöppen bensinstation och en servicebutik.		
R	2001-08-03	943-01
Kommunen nekade en bowlinghall utökad serveringstid med start kl. 17 istället för nuvarande kl. 19. Skälet var risken för alkoholpolitiska olägenheter i och med att det var fråga om en idrottsanläggning och att mycket ungdomar vistades där.		
S	2001-05-29 Ä	554-01
Kommunen avlog ansökan om utsträckt serveringstid till kl. 02 under vissa veckodagar med hänvisning till normaltiden, kommunala riktlinjer och alkoholpolitiska olägenheter i allmänhet. Länsrätten fann inte att olägenheter kunde befaras och biföll överklagandet.		
U	2001-03-19 Ä	1648-00
Ej servering till kl. 02 efter avstyrkan från polismyndigheten. Länsrätten ansåg polismyndighetens yttrande för allmänt hållet. Dessutom fanns det redan restauranger i området som hade öppet till kl. 02. Länsrätten ändrade sålunda beslutet.		

Länsrätt	Datum	Mål nr	Sak
U	2001-03-27 Ä	285-01 E	Fick inte servera kl. 01-02 p.g.a. risk för närboendestörningar. Kommunen ändrade sig dock i yttrande till länsrätten varför länsrätten godtog servering till kl. 02.
U	2001-06-11 Ä	820-01	Hade serveringstid kl. 20-01. Sökte nu även från kl. 13-20. Kommunen avlog ansökan med hänsyn till att restaurangen låg i anslutning till ett bad (som stängde kl. 20) och en campingplats. Polismyndigheten hade ingen erinran. Länsrätten såg ingen risk för olägenheter och biföll överklagandet.
U	2001-11-21	1498-01	Kommunen avlog ansökan om serveringstid till kl. 02 p.g.a. risk för olägenheter. Ingen annan restaurang i kommunen hade serveringstid efter kl. 01.
W	2001-07-18 Ä	1634-01	Kommunen medgav tillfällig servering från kl. 18 och inte som sökt från kl. 11. Länsrätten ändrade.
W	2001-08-23	1655-01	Kommunen avlog ansökan om serveringstid kl. 22-00 på uteservering p.g.a. risk för olägenheter. Polismyndigheten hade avstyrkt serveringstid efter kl. 22. Länsrätten fann i likhet med kommunen att risk för olägenheter förelåg; störningar av närboende och att området intill var en samlingsplats för ungdomar.
X	2001-03-23 Ä	207-01	Fick inte servera kl. 24-02. Villkor om ordningsvakt. Närboendestörningar. Länsrätten upphävde villkoret om ordningsvakt samt förordnade om serveringstid till 01. Störningarna ansågs av rätten inte hänförliga till restaurangens verksamhet.
Y	2001-04-12 Ä	505-01	Fick inte servera till kl. 02 m.h.t. risk för störningar och eftersom en 02 tid enligt kommunens riktlinjer krävde att aktuell restaurang haft en dokumenterat välskött verksamhet i minst två år. Länsrätten ändrade och konstaterade att restaurangägaren hade flera andra restauranger på orten som han drivit utan anmärkningar i flera år. Kravet på viss tids skötsamhet fick därmed anses uppfyllt.

7 kap. 5 § (Bl.a. allmänhet/slutna sällskap)

Länsrätt	Datum	Mål nr	Sak
AB	2001-01-26 Ä	88-01	Villkor om ordningsvakter på restaurangen (som hade serveringstid till kl. 03). Villkoret infördes i samband med att tillstånd meddelade stadigvarande (prövotid). Länsrätten fann inte att det visats att villkoret var befogat.

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
AB	2001-02-09 Ä	23109-00
Föreningsmedlem i sektion av studentkår och en personlig gäst ansågs utgöra slutet sällskap av länsrätten. Kommunen överklagade och fick pt i Kammarrätten i Stockholm 2001-06-20, nr 1348-2001. Kammarrätten lämnade dock överklagandet utan bifall 2001-12-03 (nr 1348-2001).		
AB	2001-06-27 Ä	9352-01
<p>Serveringstillstånd till kl. 03 meddelades med villkor om att personalen (befintlig och sådan som kommer att anställas) skall genomgå den s.k. STAD-utbildningen. Dessutom meddelades villkor om ordningsvakter. Länsrätten upphävde båda villkoren med motiveringen att de inte var individuellt motiverade utan av generell karaktär. Kommunen överklagade domen.</p> <p>Kammarrätten i Stockholm meddelade dom 2002-02-26, nr 4615-01. Rätten konstaterade inledningsvis helt kort att förutsättningar för att meddela villkor om att personalen ska genomgå viss utbildning inte förelåg. Överklagandet avslogs därför i den delen. När det däremot gällde villkoret om ordningsvakter blev utgången den motsatta.</p> <p>Ur domen: ”Riskerna för alkoholpolitiska olägenheter på grund av ordningsläget i de centrala delarna av staden kan således enligt kammarrättens mening tillmätas betydelse vid en individuell prövning av en ansökan om serveringstillstånd för en restaurang som ligger i detta område. I förevarande fall framgår av polismyndighetens yttrande att det krävs ordningsvakter för att hantera dessa risker i de centrala delarna av citykärnan. Den ifrågavarande restaurangen får anses ligga i detta område”. Slutligen konstaterade rätten att den tidigare ägaren det senaste halvåret haft villkor om förordnad ordningsvakt. Kammarrätten biföll alltså kommunens överklagande i denna del. (Anm. STAD = Stockholm förebygger alkohol- och drogproblem.)</p>		
AB	2001-12-17 Ä	20629-01E
Villkor om ordningsvakter på restaurangen (som hade serveringstid till kl. 03) vid två tillfällen.		
F	2001-07-19	2295-00
Kommunen avlog ansökan bl.a. därför att klubben som var sökande saknade kunskaper i alkohollagstiftningen.		
M	2001-01-19 Ä	9682-00
Fråga om slutet sällskap eller ej (byalag) En oenig länsrätt ansåg det vara fråga om ett slutet sällskap.		
P	2001-05-02 Ä	1027-01
Kommunen ansåg inte att studenter från tre av ortens gymnasieskolor var att betrakta som ett slutet sällskap. Länsrätten var av motsatt uppfattning. Kommunen överklagade till Kammarrätten i Göteborg som 2001-05-04, nr 2519-01, meddelade prövningstillstånd och därefter i sakfrågan dock delade länsrättens bedömning.		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		

R	2001-05-16 Ä	712-01
Kommunen meddelade i samband med beslut om serveringstillstånd serveringstid till kl. 01 (sökanden hade sökt till kl. 02) samt villkor om bordsservering och att servering inte fick ske på engångsartiklar. Tillståndshavaren överklagade beslutet i alla delar och länsrätten upphävde villkoren om bordsservering och engångsartiklar men godtog att serveringstiden inte utsträcktes efter normaltiden.		

T	2001-07-13 Ä	1447-01
Kommunen förordnade om ordningsvakter i samband med ett ägarskifte. Länsrätten som inte fann att det visats föreligga ett behov av vakter upphävde beslutet i den delen.		

7 kap. 7 § (Lämplighet m.m.)

(”PBI” betyder person med betydande inflytande)

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		

AB	2001-10-29	11827-01
Ansökan om serveringstillstånd avslogs med hänvisning till misstanke om bulvanförhållande (sökanden var nära anhörig till en person som tidigare fått serveringstillstånd återkallat). Länsrätten höll fast vid Alkoholinspektionens rekommendation om en karenstid på tre år.		

E	2001-05-30	691-01
Kommunen avslog ansökan om tillfälligt tillstånd till slutet sällskap eftersom föreningen vid tidigare tillfällen brutit mot lagen genom att servera även till allmänheten. Kommunen menade även att kunskaper i alkohollagen saknades. Länsrätten konstaterade att det visserligen ställs lägre krav vid denna typ av servering men att det inte är tillräckligt att hävda att man läst in lagstiftningen. Detta måste i så fall också på något sätt dokumenteras.		

H	2001-07-06 Ä	716-01
Kommunen avslog ansökan sedan sökanden inte godtagbart kunnat visa hur finansiering skett. Dessutom fanns en make, anställd i bolaget, med mycket stora skulder till det allmänna. Kommunen gjorde gällande att han var en PBI som skulle lämplighetsprövas och vid den prövningen befanns han olämplig. Länsrätten biföll överklagandet och anförde bl.a. att den olämplige maken inte var inblandad i verksamheten. Länsrättens ordförande var skiljaktig och ville avslå överklagandet. Kommunen överklagade till Kammarrätten i Jönköping som meddelade pt och inhibition 2001-07-17, nr 2257-01. Därefter meddelade bolaget att man avsåg att avveckla verksamheten. Bolaget återkallade också sin ursprungliga ansökan om serveringstillstånd. I beslut 2002-09-21 avskrev därför kammarrätten målet från vidare handläggning.		

H	2001-10-03	878-01
Ansökan från enskild firma avslogs eftersom maken, som ansågs ha betydande inflytande, inte var lämplig.		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
M	2001-06-14	2339-01
Tillstånd nekades p.g.a. skatteskulder m.m. Länsrätten fann att bolaget under ett antal månader haft tillfälliga tillstånd och haft god tid på sig att rätta till de tidigare uppkomna missförhållandena.		
M	2001-09-10	4257-01
Kommunen avlog ansökan om tillstånd p.g.a. att sökanden inte kunnat visa hur övertaget av rörelsen finansierats.		
N	2001-02-27	1845-00
Ej deklarerat i tid, ej lämnat restaurangrapport i tid samt ordningsstörningar.		
O	2001-01-31	3768-00 E
Ej kunskaper i alkohollagstiftningen. 70 veckors utbildning i restaurang och storhushåll och kockutbildning återopades för att styrka kunskaperna. Länsrätten konstaterade att utbildningarna såvitt framgår av kompetensbeviset inte berört alkohollagstiftningen.		
P	2001-07-06 Ä se även under 7 kap. 8 §	1363-01
Kommunen nekade serveringstillstånd bl.a. eftersom sökanden gjort sig skyldig till fem trafikbrott (tre st. underlåtenhet att använda bilbälte, en hastighetsöverträdelse och ett brukande av fordon med körförbud). Länsrätten ansåg att enbart trafikbrott inte kunde utgöra skäl att avslå ansökan varvid en jämförelse gjordes med dom i Kammarrätten i Stockholm 1997-02-05, nr 7649-1996. Kommunen fick inte pt i Kammarrätten i Göteborg 2001-07-11, nr 3943.		
P	2001-08-17 Ä	1874-01
Ansökan om tillfälligt tillstånd avlogs eftersom sökandens stadigvarande tillstånd återkallats p.g.a. ekonomisk misskötsamhet. Länsrätten upphävde beslutet eftersom återkallelsen överklagats och länsrätten i samband därmed hade meddelat inhibition.		
U	2001-06-25 Ä	592-01
Kommunen avlog ansökan om tillfälligt tillstånd till allmänheten från en Lions-förening med motiveringen att kunskaper i alkohollagstiftningen saknades. Länsrätten återförvisade ärendet och konstaterade att föreningen under 15 års tid fått tillfälliga tillstånd och att dess f.d. president genomgått utbildning i lagstiftningen samt att han fört sina kunskaper vidare till flera andra i föreningen.		
U	2001-11-21	1474-01
Kommunen avlog ansökan om serveringstillstånd p.g.a. restföringar och konkurser.		
W	2001-03-22 Ä	579-01
Kommunen ansåg att sökanden inte godtagbart visat hur finansieringen av restaurangköpet skett. Av 900 000 kr. hade 550 000 kr. lånats privat från vänner i Sverige och utlandet. Kontrakt hade uppvisats. Länsrätten ändrade, ansåg att finansieringen klagjorts genom förklaringar från klaganden och genom uppvisande av kvitton.		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
Z	2001-11-20	633-01
Kommunen avlog ansökan om tillfälligt tillstånd p.g.a. restföringar och då sökanden förekom i rikspolisstyrelsens misstankeregister för fyra allvarliga brott (för vilka åtal var väckt).		

7 kap. 8 § (Kök för allsidig matlagning)

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
AB	2001-02-23 Ä	8-01
Ej kök för allsidig matlagning, bl.a. saknades stekmöjlighet. Länsrätten fann dock att restaurangen var inriktad på italiensk mat (pizza och pasta) och att kökets utrustning var avpassad för att tillreda råvaror i tillräcklig omfattning för att möjliggöra en allsidig matlagning i förhållande till den specialisering som valts.		
AB	2001-07-06	10112-01 E
Kommunen avlog ansökan om att få servera på en uteservering eftersom denna inte var lämpad för matservering. Tillstånd från miljöförvaltningen fanns inte för uteserveringen (som inte heller var belägen i direkt anslutning till restaurangen). Sedan sökanden överklagat till Kammarrätten i Stockholm hade miljöförvaltningen beviljat tillstånd för matservering på uteserveringen. Grunden för avslag föll därmed. Kammarrätten återförvisade 2001-09-10, nr 4671-2001 ärendet till kommunen.		
E	2001-04-25	220-1
Tillstånd nekades eftersom sökanden inte ansågs uppfylla kravet i 7 kap. 8 § vad gäller kök och matutbud. Länsrätten konstaterade att köket uppfyllde kraven men att det inte var fråga om tillhandahållande av mat i lagens mening (lokalernas karaktär och otillräckligt matutbud).		
E	2001-07-11	1338-01
Kommunen avlog ansökan om serveringstillstånd till allmänheten eftersom köket endast var godkänt för uppvärmning och servering av grillspett och bakad potatis eller potatissallad. Länsrätten instämde och tillade att klaganden därmed inte kunde anses tillhandahålla lagad mat i alkohollagens mening.		
M	2001-06-14	4544-01
Ansökan om stadigvarande servering under säsong avlogs av kommunen eftersom köket inte var godkänt för allsidig matlagning. Rätterna utgjordes av helfabrikat som värmdes på grill.		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
P	2001-07-06 Ä se även under 7 kap. 7 §	1363-01
<p>I samband med ägarskifte nekades tillstånd bl.a. eftersom köket inte ansågs ha tillräcklig kapacitet (det var godkänt för beredning av två dagens rätt och uppvärmning av à la carte rätter). Länsrätten konstaterade att den tidigare ägaren hade serveringstillstånd meddelat av kommunen och med samma möjligheter att tillreda mat. Detta medförde enligt länsrätten att tillstånd inte kan vägras på den grunden. Kommunen fick ej pt i Kammarrätten i Göteborg 2001-07-11, nr 3943.</p>		

7 kap. 9 § (Alkoholpolitiska olägenheter)

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
AB	2001-05-23 Ä	1125-01
<p>Kommunen avlog ansökan om tillstånd p.g.a. missbruksproblematik i området. Länsrätten konstaterade att där redan fanns flera restauranger och en systembutik samt att tillträde till restaurangen inte längre kunde ske från ett närbeläget lägenhetshotell. Kommunen överklagade men fick inte pt i Kammarrätten i Stockholm 2001-06-11, nr 3665-2001. Ej heller pt i Regeringsrätten 2001-07-20, nr 3979.</p>		
AB	2001-06-01	9616-01
<p>Tillfälligt tillstånd nekades av kommunen med hänvisning till risk för närboendestörningar.</p>		
F	2001-03-12 Ä	1908-00
<p>En bowlinghall beläget i ett idrottshus, och med närhet till skolor och simhall, sökte utvidgning från slutet sällskap till allmänheten. Kommunen avlog ansökan med hänvisning till risk för alkoholpolitiska olägenheter (närområdet var en naturlig ungdomsmiljö). Beslutet överklagades. Länsrätten ansåg att tillstånd kunde meddelas med serveringstid från kl 18. Ordf. var skiljaktig och ansåg inte att tillstånd till allmänheten skulle meddelas i aktuell miljö. Kommunen överklagade och fick inhibition och pt i Kammarrätten i Jönköping 2001-03-29, nr 971-01. Kammarrätten upphävde därefter i dom 2001-06-11 länsrättens dom och fastställde kommunens beslut. Sökanden överklagade till Regeringsrätten som meddelade dom 2002-05-28, nr 4405-2001 (Statens folkhälsoinstitut avgav yttrande 2001-10-17, dnr 57/01). Regeringsrätten anförde bl. a. att det saknades anledning att ifrågasätta kommunens bedömning att den avsedda serveringen kunde medföra risk för alkoholpolitiska olägenheter. Överklagandet avlogs således.</p>		
M	2001-12-21	11376-01E
<p>Kommunen avlog ansökan om tillfälligt serveringstillstånd p.g.a. risk för olägenheter. Polismyndigheten hade avstyrkt sedan olägenheter uppstått i samband med ett tidigare meddelat tillstånd.</p>		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
N	2001-10-05	865-01
Servering av starköl och vin i bowlinghall ansågs medföra risk för alkoholpolitiska olägenheter. Statens folkhälsoinstitut hade avgivit yttrande (dnr A 22-01) och avstyrkt servering. Kammarrätten i Göteborg avslog 2002-06-14, nr 5783-01, sökandens överklagande av länsrättens dom.		
O	2001-04-04 Ä	625-01
Restaurangen var belägen i en biograffoajé. Kommunen ansåg att det fanns risk för alkoholpolitiska olägenheter eftersom det allmänt sett är ungdomar som är den dominerande besöksgruppen på biografen. Härutöver var serveringsområdet inte avgränsat. Länsrätten upphävde kommunens beslut och ansåg inte att det förelåg någon risk för olägenheter (biografen hade äldre besökare). Vad gäller lokalen föreskrev länsrätten att den skulle avgränsas från biografmiljön.		
O	2001-06-01	1117-01
Risk för olägenheter vid servering i bowlinghall som besöktes av ungdomar (och var belägen i område där många ungdomar vistades). I närheten fanns bl.a. en fritidsgård. Såväl polismyndigheten som fritidsförvaltningen hade avstyrkt ansökan.		
O	2001-06-25 Ä	3081-01
Kommunen avslog ansökan om tillfälligt serveringstillstånd i samband med en VM-tävling i motorsport. Kommunen anförde huvudsakligen att idrott och alkohol inte hör ihop och att arrangemanget vände sig till en ungdomlig publik. Länsrätten ansåg i och för sig att det finns anledning till restriktivitet i samband med idrottsevenemang men att inte enbart det förhållandet kunde utgöra grund för avslag. Vidare menade rätten att det bör finnas visst större utrymme för tillstånd när det är fråga om större internationella idrottsarrangemang. Detta dock under förutsättning att det inte kan befaras ge upphov till ordnings- och nykterhetsproblem.		
T	2001-02-15 Ä	2740-00
Avslag enbart på grund av det stora befintliga antalet tillstånd på orten. Länsrätten, som biföll överklagandet, ansåg inte att kommunen visat att det förelegat risk för olägenheter.		
U	2001-08-20 Ä	995-01
Kommunen medgav tillstånd till slutna sällskap men inte till allmänheten p.g.a. risk för alkoholpolitiska olägenheter. Restaurangen var belägen i anslutning till ett varuhus vid en stormarknad. Enligt kommunens riktlinjer skulle serveringstillstånd i affärsområden där kunderna vanligtvis är bilburna endast ges i undantagsfall. Varken polismyndigheten eller miljöförvaltningen hade dock något att invända mot att tillstånd gavs. Länsrätten konstaterade att kommunen inte anförde andra skäl för avslaget än sina riktlinjer och upphävde beslutet.		
W	2001-04-23	694-01
Avslag till servering i skidbacke. Risk för olägenheter.		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
X	2001-11-07 Ä	1541-01
Avslag till servering med hänvisning till kommunens riktlinjer. Restaurangen var belägen i anslutning till en bandybana. Länsrätten, som biföll överklagandet, ansåg inte att socialnämnden gjort sannolikt att serveringen skulle medföra alkoholpolitiska olägenheter.		
Y	2001-06-26	907-01
Avslag på ansökan eftersom området där restaurangen var belägen enligt polismyndigheten hade ordnings- och trafikproblem. Länsrätten bedömde att ytterligare en restaurang med serveringstillstånd i aktuellt område kunde befaras medföra risker för olägenheter från alkoholpolitisk synpunkt.		
Z	2001-04-17	37-01
Tillstånd till servering under ishockeymatch nekades p.g.a. risk för olägenheter (polisen hade avstyrkt) och med hänsyn till kommunens riktlinjer. Länsrätten ansåg att stor vikt skall fästas vid kommunens riktlinjer om alkoholpolitiska olägenheter samt polisens ställningstagande. Sökanden överklagade till Kammarrätten i Sundsvall som 2001-08-14, nr 1230-2001 avtog överklagandet. Jfr. även under rubriken "Övriga" nedan.		
AC	2001-06-12 Ä	846-01
Kommunen avtog ansökan om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten p.g.a. att restaurangen och området ansågs vara en typisk ungdomsmiljö och att tillstånd var olämpligt ur alkoholpolitisk synpunkt. Ingen myndighet hade avstyrkt att tillstånd skulle ges. Länsrätten fann inte att det fanns risk för störningar och biföll överklagandet.		
AC	2001-06-13	620-01
Avslag p.g.a. utpräglad gatuköksmiljö. Länsrätten fann att miljön var en inarbetad gatuköksmiljö och att det fick hållas som troligt att gatuköksdelen även framledes kommer att utgöra en betydande del av verksamheten. Länsrätten fann vidare att servering på ett serveringsställe som på detta sätt är kombinerat med ett gatukök kan befaras medföra olägenheter från alkoholpolitisk synpunkt. Överklagandet avtogs. Sökanden fick inte pt i Kammarrätten i Sundsvall 2001-08-24, nr 2288-01. Ej heller pt i Regeringsrätten 2001-10-22, nr 5529-01.		
AC	2001-06-15 Ä	422-01
Utvidgning från starköl/vin till spritdrycker avtogs av kommunen som befarade överretablering och olägenheter. Länsrätten, som biföll överklagandet, ansåg inte att det påvisats olägenheter (polismyndigheten hade för övrigt inget att erinra).		

7 kap. 10 § (Dispositionsrätt)

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
C	2001-02-19 Ä	293-01
Kommunen ansåg inte att det uppvisade hyresavtalet visade att sökanden hade dispositionsrätt över lokalerna. Länsrätten fann tvärtom att dispositionsrätt hade visats.		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
O	2001-09-12 Ä	7083-00
Kommunen ansåg att full dispositionsrätt över lokalerna saknades eftersom hyresvärden meddelat kommunen att han f.n. motsatte sig alkoholservering. Det fanns dock inga inskränkningar i hyreskontraktet. Länsrätten inhämtade yttrande från Alkoholinspektionen (dnr 111/01) som tillstyrkte bifall till överklagandet och bl.a. anförde att olika tolkningar av hyreskontraktet mellan hyresgäst och hyresvärd inte skall slitas av kommunen. Denna uppfattning delades av länsrätten.		

7 kap. 13 (Avgifter)

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
X	2001-07-05	682-01
Begäran om nedsättning av tillsynsavgiften nekades av kommunen. Länsrätten fann att tillsynsavgift hade påförts enligt av kommunfullmäktige fastställd taxa.		

7 kap. 19 § (Återkallelse)

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
AB	2001-03-06 Ä	6-01
Servering respektive förvaring av alkoholdrycker i strid med alkohollagen (3 kap. 8 § resp. 6 kap. 9 §). Dessutom brister i ordning och nykterhet. Länsrätten ändrade till varning, dokumentationen var inte tillräcklig för att visa att det varit fråga om upprepade brister i ordning och nykterhet.		
AB	2001-03-22	3828-01
Skatteskuld, ej lämnat kontrolluppgift för anställd. Tillståndshavaren överklagade men fick inte pt i Kammarrätten i Stockholm 2001-06-07, nr 2471-01.		
AB	2001-04-25 Ä	21203-00
Tillståndet återkallades eftersom det varit brister i matutbudet, servering skett utanför insynat område samt servering hade befarats skett till underåriga. Länsrätten ändrade till varning eftersom det inte visats att det varit brister i fråga om matutbudet samt då övriga händelser ansågs vara av tillfällig karaktär.		
AB	2001-05-23	23120-00
Kommunen återkallade (hade tidigare meddelat varning) tillståndet i huvudsak p.g.a. oordning och överservering.		
AB	2001-05-23 Ä	568-01
Kommunen återkallade tillståndet bland annat p.g.a. brister i ordning och nykterhet samt överservering. Länsrätten ändrade till varning.		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
AB	2001-06-27	10181-01
Kommunen återkallade tillståndet sedan det i samband med tillsyn upptäckts att två underåriga serverats och då det funnits ett överskott i kassan (ca 20 % av dagens omsättning hade inte stämplats in).		
AB	2001-08-16 Ä	10441-01
Kommunen återkallade tillståndet p.g.a. ekonomisk misskötsamhet och underlåtenhet att lämna restaurangrapporter i tid. Vid tillsyn hade det dessutom inte funnits någon serveringsansvarig person på plats. Länsrätten ändrade till varning sedan skulder betalats och godtagbar förklaring lämnats. Vad gäller avsaknaden av serveringsansvarig hade tillståndshavaren lämnat restaurangen i ett brådskande familjeärende och gett order om att alkohol inte fick serveras.		
AB	2001-08-22 Ä	10678-01
Kommunen återkallade tillståndet p.g.a. tillfällig skatteskuld, ett antal restföringar och överträdelser av alkohollagens bestämmelser (bristande utbud av lagad mat). Länsrätten ändrade till varning.		
AB	2001-10-04 Ä	12977-01
Kommunen återkallade serveringstillståndet sedan tillståndshavaren inte lämnat restaurangrapport och skattedeklaration vid tre tillfällen. Dessutom hade inte restföringar reglerats. Bolaget skyllde på sin revisor. Länsrätten fann att bristerna i fråga om restaurangrapport och skattedekclarationer numera rättats till samt att de restförda beloppen visserligen varit många men ändå så små att de inte kunde utgöra skäl för återkallelse. Länsrätten ändrade därför till varning.		
AB	2001-12-12	17937-01 Ä
Tillståndshavaren (ett handelsbolag) sålde restaurangen till ett annat bolag (ett aktiebolag). I avvaktan på att aktiebolagets ansökan om serveringstillstånd skulle prövas arrenderade handelsbolaget rörelsen och fortsatte driften. Detta dock med personal som inte var anställd av det bolaget, utan av aktiebolaget (som också drev en annan restaurang). Kommunen återkallade serveringstillståndet. Länsrätten ändrade till varning. Länsrätten fann i och för sig, liksom kommunen, att handelsbolaget brutit mot 6 kap. 3 §.		
AB	2001-12-17 Ä	11086-01
Kommunen återkallade serveringstillståndet sedan tillståndshavaren inte lämnat restaurangrapport samt underlåtit att skattedeklarera under tre månader. Bolaget hade efter omprövningen av tillståndet rättat till bristerna och skyllt dessa på den av bolaget anlätade bokföringsfirman. Länsrätten konstaterade att en tillståndshavare inte med befriande verkan kan överlåta ansvaret för ekonomisk skötsamhet på en bokföringsbyrå, men att bolaget i detta fallet visat en vilja att rätta till felaktigheterna. Länsrätten fann därmed att det förelåg skäl att istället meddela varning. Kommunen överklagade domen, men fick inte pt vare sig i kammarrätten (i Stockholm 2002-03-14, nr 173-2002) eller Regeringsrätten (2002-07-19, nr 2566-2002).		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
AB	2001-12-20	19068-01
<p>Tillståndshavaren meddelades en varning i augusti 2000. Kommunen återkallade därefter bolagets tillstånd i juni 2001 p.g.a. bristande betalning av skatter och avgifter. Länsrätten ändrade i augusti 2001 till varning. Vid nytt tillsynsbesök kunde ytterligare brister konstateras. Bl.a. hade bolaget inte lämnat kontrolluppgifter till skattemyndigheten avseende en person som arbetade på restaurangen vid två olika tillsynsbesök. Bolaget hävdade i denna del att personen endast hjälpte till just vid de två aktuella besöken. Kommunen godtog inte denna förklaring och återkallade bl.a. därför bolagets tillstånd i november 2001. Inte heller länsrätten fann tilltro till bolagets förklaring och avlog bl.a. därför överklagandet. (Anm. domen har vunnit laga kraft.)</p>		
D	2001-06-27 Ä	2843-00
<p>Kommunen återkallade serveringstillståndet sedan det uppdagats att huvudaktieägaren underlåtit att lämna allmän självdeklaration under två år. Dessutom hade restaurangrapporterna vid flera tillfällen inte inkommit inom föreskriven tid. Länsrätten (som inhämtade yttrande från Alkoholinspektionen, dnr 359/00 i vilket bifall till överklagandet avstyrktes) ändrade till varning. De särskilda skäl som länsrätten ansåg föreligga var att ifrågavarande deklarerationer numera var ingivna och att skatt var betald, och att nya rutiner för restaurangrapportering hade tillskapats i bolaget samt att det kunde antagas att aktuell person numera kommer att bedriva verksamheten enligt gällande föreskrifter.</p>		
D	2001-11-13	2277-01
<p>Kommunen återkallade tillståndet p.g.a. brister i bokföringen. Utredningen i ärendet hade gjorts av en konsult som kommunen anlitat. Tillståndshavaren anförde att utredningar av detta slag får göras endast av myndighet. Länsrätten avlog överklagandet.</p>		
E	2001-06-29 Ä	1232-01
<p>Villkorligt dömd för häleribrott (förvarat 100 000 kr. som han bort inse härrörde från ett brott). Länsrätten ansåg, med anledning till brottets art och svårighetsgrad samt då det saknas direkt anknytning mellan brottet och serveringsrörelse, att tillståndshavaren inte kunde anses olämplig.</p>		
E	2001-11-09	2564-01
<p>Kommunen återkallade tillståndet sedan tillståndshavaren utan tillstånd serverat alkoholdrycker på annat serveringsställe än det som hans serveringstillstånd avsåg. Tillståndshavaren uppfyllde därmed inte längre kravet på lämplighet i 7 kap. 7 §. Kammarrätten i Jönköping ändrade i dom 2002-03-05, nr 3609-2001 beslutet till varning. Rätten ansåg att tillståndshavarens uppgift att det varit fråga om ett misstag framstod som sannolikt. Rätten beaktade vidare de åtgärder som tillståndshavaren vidtagit för att säkerställa att verksamheten i fortsättningen kommer att bedrivas i enlighet med gällande regler.</p>		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
E	2001-11-16 Ä	2824-01
<p>Kommunen återkallade tillståndet p.g.a. skulder till det allmänna. Länsrätten ändrade till varning och anförde att bolagets problem till viss del synes ha haft sin orsak i omständigheter som bolaget inte kunnat råda över (en anlitad bokföringsbyrå hade misskött skatteredovisningen). Kammarrätten i Jönköping beslutade 2002-04-05, nr 3558-01, att inte meddela prövningstillstånd avseende kommunens överklagande.</p>		
G	2001-05-29	401-01
<p>Kommunen återkallade tillståndet sedan tillståndshavaren vid två tillfällen dömts till fängelse (tre månader i nov. 2000 resp. fyra månader i mars 2001) för misshandel och hot av tjänsteman.</p>		
H	2001-04-20 Ä	266-01
<p>Kommunen återkallade tillståndet sedan bolaget inte redovisat moms och arbetsgivaravgifter för flera perioder. Länsrätten konstaterade att skäl för återkallelse förelåg men att en varning kunde vara tillräcklig eftersom skatten betalats och det fanns skäl att tro att företaget kommer att skötas seriöst i fortsättningen.</p>		
H	2001-07-04	717-01 Ä
<p>Brister i ordning och nykterhet, överträdelse av bl.a. medföringsförbudet (6 kap. 8 §), fler gäster än vad brandmyndigheten medgett, ej godtagbar ålderskontroll och servering till märkbart påverkade. Länsrätten ändrade till varning eftersom bolaget serverat under flera år tidigare utan att ingripande behövt ske.</p>		
H	2001-12-19 Ä	1129-01
<p>Kommunen återkallade tillståndet eftersom den ansåg att tillståndshavaren genom att bryta mot vissa serveringsbestämmelser visat att han inte hade tillräckliga kunskaper i alkohollagstiftningen. Länsrätten upphävde beslutet och anförde att kommunen en månad tidigare meddelat tillstånd och då gjort bedömningen att kunskaper fanns. Länsrätten uttalade vidare att det inte fanns något som tydde på att tillståndshavaren en månad senare skulle ha avsevärt försämrat sina kunskaper.</p>		
M	2001-05-09	6892-00
<p>Kommunen återkallade serveringstillståndet sedan brister i bokföringen uppdragats. Bolaget hade dessutom varit i likvidationspliktigt skick. Tillståndshavaren överklagade till Kammarrätten i Göteborg som 2001-11-29, nr 3149-01 instämde i länsrättens bedömning och avslog överklagandet.</p>		
M	2001-09-13	74-01
<p>Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i kassahantering och bokföring. Länsrätten konstaterade att bristerna varit sådana att den kontroll som förutsätts kunna ske enligt 8 kap. 5 § inte varit möjlig att genomföra på ett tillfredsställande sätt.</p>		
N	2001-02-27	1846-00
<p>Kommunen återkallade serveringstillståndet med m.h.t. ekonomisk misskötsamhet (ej lämnat deklarationer och restaurangrapporter i tid. Fått varning 1997). Kammarrätten i Göteborg ändrade i dom 2002-03-26, nr 1737-2001, till varning.</p>		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
N	2001-05-02 Ä	539-01
Länsrätten ansåg inte kommunens påståenden om att ägaren varit alkoholpåverkad vid flera tillfällen styrkt.		
O	2001-02-28	6339-00
Restföringar med betydande belopp.		
O	2001-03-09	723-01
Stora brister i intäcksredovisningen. Länsrätten ansåg undanhållandet av intäkter varit medveten handling. Ej skäl för varning. Kammarrätten i Göteborg ändrade 2001-05-16, nr 1669-2001, till varning. Regeringsrätten upphävde 2002-05-28, nr 3701-2001, kammarrättens dom och fastställde kommunens beslut att återkalla serveringstillståndet.		
O	2001-11-06	3153-01 E
Kommunen återkallade tillståndet p.g.a. skulder hos kronofogden och eftersom man inte meddelat ändring i ägarstrukturen (nyttillträdd person saknade kunskaper i alkohollagstiftningen) samt inte heller lämnat restaurangrapport m.m.		
R	2001-04-04 Ä	763-99
Kommunen meddelade 1998 varning sedan tillståndshavaren befunnits misskötsam p.g.a. brister i redovisningen. Vid förnyad tillsyn 1999 kvarstod bristerna varför tillståndet återkallades. Tillståndshavaren sökte inhibition men fick inte detta vare sig av länsrätten eller av kammarrätten. När länsrätten slutligt dömde i målet kom den fram till slutsatsen att utredningen sedermera visat att misskötsamheten inte varit så allvarlig att det inte kan vara tillräckligt med en varning. <i>(Anm. Varken kommunen eller länsrätten synes ha prövat om det i ärendet förelåg överträdelse av 8 kap. 5 § alkohollagen).</i>		
S	2001-02-15	1394-00
Brister i redovisningen. Listan med serveringsansvariga stämde inte med de faktiska förhållandena. Berusade gäster. Den inlämnade ritningen överensstämde inte med restauranglokalerna. Även fråga om bulvan.		
T	2001-02-07 Ä	1281-00
Brister i redovisningen; onummerade kassakvitton/dagbokföringen ej kontrollerbar. <i>(Anm. Det finns dock inte krav på att försålda volymer skall bokföras vilket kommunen gjort gällande).</i> Länsrätten ändrade till varning sedan bristerna rättats till.		
T	2001-05-31	2828-00
Kommunen återkallade serveringstillståndet sedan det konstaterats att rörelsens matandel var försumbar. Det förekom även att det över huvud taget inte tillhandahölls mat. Alkoholinspektionen instämde i kommunens bedömning i yttrande till länsrätten (dnr 39/01).		
T	2001-07-11	1332-01
Återkallelse av serveringstillståndet sedan villkor om redovisning av bolagets ekonomi och utveckling inte efterföljts. Restaurangbolaget hade också skönstaxerats.		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
T	2001-07-13	1487-01
Illegalt tillverkad och inköpt alkohol hade förvarats på restaurangen.		
T	2001-12-21 Ä	2697-01
Kommunen återkallade tillståndet sedan tillståndshavaren inte följt villkor om att i förväg anmäla när verksamhet skulle bedrivas. Länsrätten konstaterade inledningsvis att villkoret varit motiverat och att tillståndshavaren inte kunnat visa att villkoret följts. Länsrätten ansåg dock att det fanns särskilda skäl att meddela varning. Detta eftersom bolaget ändrat sina rutiner och att inga andra anmärkningar riktats mot bolaget.		
U	2001-01-05 Ä	1854-00
Ej haft föreskrivna ordningsvakter vid ett tillfälle. Personalen hade uppträtt påverkade. Vissa brister i övrigt vad gäller ordning och nykterhet. Länsrätten ändrade till varning.		
U	2001-01-12 Ä	1755-00
Kommunen återkallade serveringstillståndet sedan tillståndshavaren, en enskild firma, avregistrerats. Härefter har ett handelsbolag bildats. Rörelsen drevs vid tidpunkten för kommunens beslut i handelsbolaget. Länsrätten ändrade av okänd anledning till varning.		
U	2001-03-26 Ä	428-01
Ej lämnat statistiska uppgifter på föreskrivet sätt samt brister i bokföringen. Länsrätten ändrade till varning eftersom tillståndshavaren visat vilja att skyndsamt rätta till bristerna samt att dessa var av mindre allvarlig art.		
U	2001-04-27	105-01
Tillståndet att servera slutet sällskap återkallades sedan servering till allmänheten förekommit.		
U	2001-10-24 Ä	1493-01
<p>Tillståndet återkallades efter två kontrollbesök där det observerats att servering utanför insynad serveringsyta skett, att serveringsansvarig inte fanns på plats, att det saknades tillgång på lagad mat, att tillståndshavaren ej följt villkor om bordsservering, att serveringsansvarig ej fanns på plats samt brister i ordning och nykterhet m.m. Länsrätten ändrade till varning. Dessutom fråga om anställd personal eller inte (länsrätten ansåg inte att det var styrkt att tillståndshavaren brutit mot 6 kap. 3 §).</p> <p>Länsrätten ansåg att det fanns särskilda skäl för varning eftersom tillståndshavaren vidtagit åtgärder för att rätta till missförhållandena. Ordf. var skiljaktig och ville fastställa kommunens beslut att återkalla tillståndet. Länsrätten avskrev dock målet efter det att överklagandet hade återkallats.</p> <p>Kommunen överklagade domen. Kammarrätten i Stockholm meddelade dom 2002-01-29, nr 6558-01. Ur domen: ”Mot bakgrund av det stora antal missförhållanden som påträffats vid serveringsstället kan det oaktat vad bolaget anfört i länsrätten inte anses föreligga sådana särskilda skäl som kan medföra att ingripandet kan stanna vid varning”. Kammarrätten biföll överklagandet och upphävde länsrättens dom och fastställde kommunens beslut.</p>		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
W	2001-02-28	411-01
Servering efter serveringstidens slut. Brister i ordning och nykterhet.		
W	2001-11-08	2660-01
Kommunen återkallade tillståndet p.g.a. brister i bokföringen (8 kap. 5 §). Mot bakgrund av detta menade kommunen också att en av bolagsmännen inte längre var lämplig. Även det sistnämnda godtogs av länsrätten trots att frågan om ev. brott eller ekonomisk misskötsamhet ännu inte var avgjord.		
Z	2001-01-31	725-00
Tillståndet återkallades med hänvisning till a) skatteskulder hos såväl bolagsmannen som suppleanten i tillståndsbolaget, b) försumlighet att anmäla betydande förändring i ägarbildningen samt c) inlämnande av restaurangrapporter hade regelmässigt skett för sent (7-11 veckor för sent). Länsrätten avslag överklagandet. Bolaget överklagade domen. Kammarrätten i Sundsvall fann i dom 2001-06-03, nr 405-2001, särskilda skäl att ändra till varning. Regeringsrätten beslutade 2002-05-28, nr 3234-2001, att avskriva kommunens överklagande av kammarrättens dom. Detta eftersom tillståndshavaren hade begärt sig i konkurs innan rätten prövade ärendet. Även om Regeringsrätten alltså avskrev ärendet uttalade den sig i sakfrågan och ansåg att serveringstillståndet borde ha återkallats.		
BD	2001-02-01 Ä	1950-00
Tillståndet återkallades då kommunen ansåg dels att servering skett utanför insynat serveringsområde (kommunen och tillståndshavaren hade olika uppfattningar om dess utbredning, kommunen ansåg att den avsåg plats för ett antal bord, tillståndshavaren att den avsåg ett visst område enligt en ritning som hörde till tillståndet), dels att bestämmelserna om bokföring i 8 kap. 5 § inte följts. Ett s.k. Z-utslag visade inte den dagliga försäljningen uppdelad på olika varugrupper. Länsrätten fann, vad gäller serveringsytan, att det var för oprecist att hänvisa till ett visst antal bord varför ritningen och den där angivna ytan gällde som serveringsområde. När det gällde kassaredovisningen ansåg länsrätten att granskningen inte varit tillräckligt omfattande och djupgående för att kunna läggas till grund för en slutsats att tillståndshavaren brutit mot bestämmelsen i 8 kap. 5 §.		
BD	2001-05-22 Ä	1050-01
Kommunen återkallade tillståndet för ett aktiebolag (tillståndet hade dock utfärdats i restaurangens namn och inte i aktiebolagets) sedan driften övertagits av ett handelsbolag. Handelsbolagets bolagsmän utgjordes av aktiebolaget och den fysiska person som ägde aktiebolaget. Länsrätten upphävde kommunens beslut och menade att det var fråga om samma ägare och att det inte behövdes något nytt tillstånd. Kammarrätten i Sundsvall meddelade inte prövningstillstånd, 2001-08-29, nr 1640-2001.		
BD	2001-12-21	1823-01
Kommunen återkallade tillståndet sedan skattemyndigheten konstaterat sådana brister i bokföringen att bestämmelsen i 8 kap. 5 § inte följts.		

7 kap. 20 § (Varning)

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
AB	2001-02-14	17194-00
Ändring av bolagsmän vid två tillfällen utan att anmälan (enligt 8 kap. 3 §) av detta gjorts ansågs utgöra grund för återkallelse. Särskilda skäl ansågs föreligga eftersom de nytillkommande trott att anmälan var gjord av tidigare bolagsmän.		
AB	2001-02-28	19331-00
Förekomst av restföringar och inte fullgjord anmälningsskyldighet enligt 8 kap. 3 §.		
AB	2001-11-12	11541-01
Kommunen meddelade varning eftersom restaurangrapporten inkom först efter påminnelse och inledande av åtgärdsärende (rapporten inkom därmed mycket för sent). Bolaget skyllde på sin revisor vilken också tog på sig skulden. Såväl kommunen som länsrätten konstaterade dock att det är tillståndshavaren som är ytterst ansvarig.		
C	2001-04-26 Ä	99-01
Kommunen meddelade varning sedan det vid inspektion framkommit att serveringspersonal druckit alkohol (dvs. varit berusade i tjänsten). Länsrätten upphävde kommunens beslut och anförde att konstaterade brister inte varit av sådan art och omfattning att de vållat sådana olägenheter som avses i 6 kap. 2 §.		
C	2001-04-26 Ä	100-01
Kommunen meddelade varning sedan det vid inspektion framkommit att serveringspersonal druckit alkohol (dvs. varit berusade i tjänsten). Detta gällde dock inte den serveringsansvarige. Länsrätten upphävde kommunens beslut och anförde att de konstaterade bristerna inte varit av sådan art och omfattning att de vållat sådana olägenheter som avses i 6 kap. 2 §.		
C	2001-08-02 Ä	301-01
Kommunen meddelade varning sedan det i samband med tillsyn iakttagits att två gäster hade överserverats. (De satt och sov vid ett bord och var svåra att väcka. När de vaknade till visade de tydliga tecken på att vara påverkade). Tillståndshavaren förnekade att överservering skett och anförde att gästerna måste ha druckit egna drycker. Av länsrättens dom vari, varningen upphävdes, kan utläsas att det vid ett tillfälle förelegat brister enligt 6 kap. 2 § men också att det inte visats att gästerna serverats av tillståndshavaren. Kommunen överklagade till Kammarrätten i Stockholm som dock inte meddelade prövningstillstånd 2001-11-30, nr 5142-2001.		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
O	2001-12-17 Ä	4332-01
<p>Kommunen meddelade varning sedan tillståndshavaren serverat en gäst med ungdomligt utseende utan att kontrollera åldern. Tillståndshavaren hävdade att gästen var känd sedan tidigare och att åldern då kontrollerats. Något konstaterande av att gästen verkligen var underårig kunde inte tillsynsmyndigheten göra. Länsrätten upphävde beslutet och konstaterade att det krävs mer för en återkallelse än underlåtelse vid något tillfälle att kontrollera åldern. Länsrätten erinrade dock med skärpa bolaget om dess ansvar att inte servera underåriga.</p> <p>Kommunen överklagade beslutet till Kammarrätten i Göteborg som meddelade dom 2002-09-27, nr 131-2002. Rätten slog i domskålen fast att innehavare av serveringstillstånd har en skyldighet att förvissa sig om att de gäster som serveras alkoholhaltiga drycker har uppnått 18 år. Beträffande de gäster som "inte klart" uppnått denna ålder kan denna skyldighet normalt anses fullgjord av tillståndshavaren endast då denne sett en gäst legitimation. Undantagsvis, anförde rätten, kunde denna skyldighet fullgöras genom personlig kännedom om gästen. I detta fall ålåg det tillståndshavaren att visa att denne på annat sätt (än att legitimera sig) förvissat sig om att gästen uppnått lagstadgad ålder. "Genom enbart ett påstående om att gästen besökt restaurangen dagen före tillsynsbesöket och då uppvisat legitimation har tillståndshavaren inte visat att denne förvissat sig om gästens ålder i den mening som avses i 3 kap. 8 § alkohollagen".</p> <p>Restaurangbolaget hade således vid upprepade tillfällen brustit i sin skyldighet att förvissa sig om att de gäster som serveras alkoholdrycker uppnått 18 år. Grund för återkallelse förelåg därmed. Eftersom, menade rätten, det inte fanns anledning att misstänka att liknande händelser skulle upprepas fanns särskilda skäl att stanna vid varning. Kammarrätten upphävde länsrättens dom och fastställde kommunens beslut om varning.</p>		
R	2001-04-04 Ä	488-01
<p>Varning meddelades sedan servering skett till en 17-årig flicka. Flickans far, som hämtade henne på restaurangen, hade anmält saken till kommunen. Tillståndshavaren gjorde gällande att flickan varit där vid flera tillfällen och att såväl vakten som serveringspersonal tidigare kontrollerat att hon var minst 18 år. Tillståndshavaren hävdade också att flickan lurat dem med falsk legitimation. Flickan själv ville inte medverka i utredningen för att klargöra saken. Länsrätten ansåg det inte visat att det förelåg sådana missförhållanden att skäl för ingripande fanns. Kommunen fick inte pt i Kammarrätten i Jönköping 2001-06-19, nr 1205-01.</p>		
U	2001-01-10 Ä	1417-00
<p>Varning och villkor om att genomgå utbildning. Tillståndshavaren hade inte helt följt meddelat villkor om ordningsvakter. Brister i ordning och nykterhet vid ett tillfälle. Länsrätten upphävde villkoret om att genomgå utbildning.</p>		
U	2001-06-15	284-01
<p>Fråga om ekonomisk misskötsamhet i ett bolag och vilket ansvar personer med betydande inflytande i det bolaget haft. Kammarrätten i Stockholms län 2002-01-24, nr 4582-2001, inte pt.</p>		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
BD	2001-01-16	2100-00 E
Kommunen meddelade varning efter det att tillståndshavaren a) ej anmält förändringar i enlighet med 8 kap. 3 §, b) ej heller anmält serveringsansvariga enligt 6 kap. 3 § samt c) ej lämnat restaurangrapport enligt 8 kap. 5 §.		
BD	2001-02-08	1673-00
Länsrätten fann att det inte hade visats att försäljning till underåriga skett men däremot att erforderlig kontroll av legitimation (se 3 kap. 8 § fjärde stycket) inte skett.		
BD	2001-10-17 Ä	1432-01
Kommunen meddelade varning och inskränkte serveringstiden sedan det uppkommit omfattande störningar i restaurangens närhet. Det hade också ifrågasatts om utrymningstiden efterlevts. Länsrätten upphävde kommunens beslut med hänvisning till a) bristande dokumentation vad gällde överträdelse av regeln om utrymningstid, b) eftersom ordnings- och nykterhetsläget inne på restaurangen inte ansågs ha varit så allvarligt samt c) då miljökontoret höll på att utreda störningarna av närområdet.		

7 kap. 21 § (Förbud/varning avseende detaljhandel med öl)

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
AB	2001-05-30 Ä	7183-01
Kommunen meddelade försäljningsförbud sedan försäljning vid i vart fall två tillfällen skett till underåriga. Länsrätten ändrade till varning med hänsyn till att inga anmärkningar tidigare hade riktats mot butiken och att åtgärder uppgivits ha vidtagits för att förhindra ett upprepande.		
G	2001-04-12 Ä	165-01
Kommunen meddelade förbud sedan bolaget dels meddelats varning för försäljning till underårig i juni 2000, dels sålt till underårig i november samma år (Ungdomens nykterhetsförbund, UNF, hade gjort inköpskontroll). Länsrätten godtog UNF: s rapport som bevis men ansåg att eftersom inga andra anmärkningar riktats mot bolagets ölförsäljning kunde det vara tillräckligt med ytterligare en varning.		
G	2001-04-12 Ä	166-01
Kommunen meddelade förbud sedan bolaget dels meddelats varning för försäljning till underårig i juni 2000 dels sålt till underårig i nov 2000 (UNF hade gjort inköpskontroll). Länsrätten godtog UNF: s rapport som bevis men ansåg att eftersom inga andra anmärkningar riktats mot bolagets ölförsäljning kunde det vara tillräckligt med ytterligare en varning.		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
S	2001-12-13 Å	1730-01
Kommunen meddelade 12 månaders förbud, den 7 november, sedan försäljning skett till ett stort antal underåriga personer. De underåriga hade vid polisens förundersökning av brott detaljerat berättat om sina inköp. Affärsinnehavaren överlät den 1 november affären till sin make. Kommunen beslutade dock att försäljningsförbudet skulle gälla även denne. Maken överklagade och anförde att det inte var han som drev rörelsen när försäljningen till de underåriga skedde. Länsrätten konstaterade att maken varit i butiken när försäljning till underåriga skett. Att ägarbyte skett saknade i detta fall betydelse eftersom makarna i praktiken drivit rörelsen tillsammans. Eftersom någon åtgärd inte tidigare vidtagits mot maken ändrade dock länsrätten förbudet till att avse sex månader. <i>Anm. Domen har vunnit laga kraft.</i>		

Övriga (Beslut)

("Å" betyder att ärendet rörde ett återkallat serveringstillstånd)

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
AB	2001-01-03	6-01 E
Fick inhibition.		
AB	2001-01-09	22491-00 E
Avskrivning. Överklagandet återtaget.		
AB	2001-01-12	568-01E
Fick inhibition.		
AB	2001-03-02	3828-01 E
Fick inte inhibition (Å) Ej pt i Kammarrätten i Stockholm 2001-03-09, nr 1465-2001.		
AB	2001-03-09	3828-01 E
Fick inte inhibition.		
AB	2001-06-19	10628-01 E
Fick inte inhibition.		
AB	2001-06-19	10678-01 E
Fick inte inhibition (Å) Fick inhibition i Kammarrätten i Stockholm 2001-07-18, nr 4379-01.		
AB	2001-06-28	11086-01 E
Fick inhibition (Å).		
AB	2001-06-29	10678-01 E
Fick inte (heller denna gång) inhibition.		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
AB	2001-09-03	10628-01 E
Avskrivning. Överklagandet återkallat.		
AB	2001.09-25	3437-01 E
Avvisning. Tillståndshavaren klagade över ett nytt tillståndsbevis som utfärdats för att sammanfatta flera tidigare beslut rörande serveringen på restaurangen. Länsrätten konstaterade att det inte var fråga om ett nytt beslut i någon riktning och att utfärdandet av tillståndsbeviset inte var ett beslut som kunde överklagas.		
AB	2001-10-24	16736-01 E
Avskrivning. Överklagandet återkallat.		
AB	2001-11-30	19520-01
Fick inte inhibition.		
AB	2001-12-21	21313-01
Fick inhibition. Serveringstillståndet hade återkallats i huvudsak med hänvisning till att tillståndshavaren använt ej anställd personal i serveringsrörelsen ("svart arbetskraft"). En person, som var arbetsklädd, hade vid kontrollbesök inte kunnat styrka att han var anställd av tillståndshavaren. Personen hade också försökt gömma sig. Den aktuella personen hade sina personliga kläder i ett skåp i personalutrymmet. Länsrätten i Stockholms län meddelade dom 2002-02-04, nr 21313-01. Rätten hänvisade till vad Regeringsrätten anfört i RÅ 2000 ref. 12 och konstaterade att det som skulle kunna ha gjorts gällande mot tillståndshavaren var att denne brustit i sina skyldigheter mot det allmänna (genom att ej betala skatter och arbetsgivaravgifter för personen). Mot bakgrund av den vad Regeringsrätten anfört och då det inte fanns belägg för att personen verkligen utfört arbete i restaurangen bifölls överklagandet.		
C	2001-01-17	100-01
Fick inte inhibition.		
C	2001-06-08	589-01 E
Avskrivning efter konkurs.		
D	2001-10-01	2277-01
Fick inte inhibition.		
D	2001-12-06	2943-01E
Fick inhibition.		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
E	2001-09-14	2545-01 E
Fick inhibition (Å). Kommunen hade återkallat serveringstillståndet i huvudsak på grund av att man vid inspektion konstaterat att servering pågick på restaurangens uteservering två timmar efter serveringstidens utgång. Länsrätten i Östergötlands län ändrade i dom 2002-01-30, nr 2545-01, till varning. Länsrätten hänvisade till att förseelsen skett under en karneval och dessutom varit en engångshändelse. En nämndeman var skiljaktig och ville avslå överklagandet.		
E	2001-09-18	2564-01 E
Fick inhibition (Å).		
E	2001-10-12	2824-01 E
Fick inte inhibition(Å.)		
H	2001-04-17	427-01 E
Avvisning. Klagandena (nykterhetsorganisation/ kommunmedlemmar) saknade talerätt.		
H	2001-09-11	1023-01
Överklagandet avvisades, ej överklagningsbart beslut.		
M	2001-10-16	4645-01 E
Prövades ej, kommunen hade inte fattat beslut om vare sig åtgärd eller villkor utan endast framfört synpunkter.		
N	2001-03-22	2127-00 E
Prövades ej. Klaganden hade inte yrkat något i överklagandet.		
O	2001-02-09	723-01
Fick inte inhibition.		
O	2001-11-05	4473-01 E
Avskrivning. Överklagandet återkallat.		
P	2001-08-02	1845-01 E
Fick inhibition (ekonomisk misskötsamhet). Kommunen överklagade till Kammarrätten i Göteborg som 2001-10-08, nr 4574-01, upphävde länsrättens beslut om inhibition.		
T	2001-05-22	2828-00
Länsrätten upphävde sitt tidigare beslut om inhibition efter begäran från kommunen.		
T	2001-05-31	1332-01
Fick delvis inhibition (länsrätten uppsköt verkställigheten några dagar).		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
T	2001-12-12	2983-01
Begäran om inhibition. Ansökan hade avslagits på grund av sökandens ekonomiska förhållanden. Länsrätten konstaterade att det inte var fråga om inhibition men att domstolen med stöd av 28 § förvaltningsprocesslagen kan förordna interimistiskt om att klaganden skall ha serveringstillstånd i avvaktan på domstolens slutliga avgörande. Detta blev också länsrättens beslut.		
U	2001-11-09	1096-01 E
Avskrivning efter det att tillståndshavaren, vars tillstånd återkallats, försatts i konkurs.		
X	2001-01-22 Ä	1855-00
Kommunens beslut upphävdes eftersom länsrätten inte ansåg att beslutet motiverats enligt bestämmelsen i 20 § förvaltningslagen.		
X	2001-01-23	16-01 E
Avskrivning. Överklagandet återkallat.		
X	2001-10-31	1091-01 E
Avskrivning. Överklagandet återkallat.		
X	2001-10-31	1096-01 E
Avskrivning. Överklagandet återkallat.		
X	2001-10-31	1097-01 E
Avskrivning. Överklagandet återkallat.		
X	2001-10-31	1098-01 E
Avskrivning. Överklagandet återkallat.		
X	2001-10-31	1099-01 E
Avskrivning. Överklagandet återkallat.		
X	2001-10-31	1100-01 E
Avskrivning. Överklagandet återkallat.		
X	2001-10-31	1101-01 E
Avskrivning. Överklagandet återkallat.		
X	2001-10-31	1102-01 E
Avskrivning. Överklagandet återkallat.		
X	2001-10-31	1103-01 E
Avskrivning. Överklagandet återkallat.		
X	2001-10-31	1104-01 E
Avskrivning. Överklagandet återkallat.		

Länsrätt	Datum	Mål nr
Sak		
Z	2001-01-29	321-00 E
Avskrivning efter konkurs.		
Z	2001-04-17	37-01
Kommunen hävdade att överklagandet skulle avvisas eftersom det var fråga om ett förhandsbesked från kommunen och då någon ansökningsavgift inte heller hade erlagts. Länsrätten fann att någon formell möjlighet att lämna förhandsbesked inte finns i alkohollagen och att kommunens ställningstagande måste anses utgöra ett överklagbart beslut enligt alkohollagen. Vad kommunen anfört angående sina egna ansökningsrutiner föranledde ingen annan bedömning varför länsrätten upptog målet till prövning. Jfr. även under rubriken 7 kap. 9 § ovan.		
BD	2001-05-21	859-01
Avskrivning sedan överklagandet återkallats. Länsrätten undanröjde sitt eget beslut om inhibition.		

Del III Ändringsfrekvens vid prövning i länsrätt åren 1995 - 2001

Endast sådana ärenden i vilka länsrätterna gjort en sakprövning har medräknats. Inhibition, avskrivning och liknande beslut ingår således här inte i det totala antalet ärenden.

Under åren 1995–2001 ändrades 694 av 1682 kommunala beslut, vilket utgör 41 %.

Ändringsfrekvensen nämnda år i ansökningsärenden var avseende;

Lämplighet	(7 kap. 7 §)	i genomsnitt	28 %	(103 av 362 ärenden)
Krav på kök	(7 kap. 8 §)	-"-	36 %	(43 av 121 -:-)
Befarade olägenheter	(7 kap. 9 §)	-"-	56 %	(95 av 169 -:-)
Serveringstid	(6 kap. 4 §)	-"-	46 %	(216 av 465 -:-)

För samtliga övriga ärenden (dvs. huvudsakligen åtgärdsärenden*) var ändringsfrekvensen i genomsnitt 42 % (237 av 565 ärenden)

*Av åtgärdsärenden enligt 7 kap. 19-21 §§ ändrades 52% år 2001.

Relativt få av de mål som förs vidare från länsrätt ändras av överinstanserna.

TABELL: Ändringsfrekvens åren 1995-2001

Ändring uttryckt i procent av det totala antalet förekommande sakprövade mål (fördelade på lagrum).

År	7 kap. 7 §	7 kap. 8 §	7 kap. 9 §	6 kap. 4 §	övriga	totalt
1995	24 %	33 %	24 %	45 %	54 %	34 %
1996	25 %	31 %	68 %	46 %	36 %	39 %
1997	33 %	44 %	62 %	52 %	37 %	43 %
1998	23 %	42 %	64 %	47 %	42 %	42 %
1999	36 % *	38 %	60 %	38 %	40 %	40 %
2000	19 %	33 %	71 %	52 %	35 %	45 %
2001	23 %	33 %	53 %	45 %	57 %	50 %
Genomsnitt						
1995 - 2001	28 %	36 %	56 %	46 %	42 %	41 %

* avvikelser från tidigare år kan bero på att antalet ärenden var lägre år 1999.