

# DOMAR 2009

Uppdatering Nr 11 2010-01-25

## KAMMARRÄTTERNAS DOMAR 2009

Kammarrätt	Datum	Mål nr	Länsrätt	Datum	Mål nr	Sak	Uppdatering nr
Stockholm	2009-01-09	478-08	AB	2007-12-20	24303-07	*)	1
<p>*) Kommunen meddelade ett sex månaders försäljningsförbud gällande detaljhandel med öl. Anledningen till beslutet var att det i samband med s.k. provköp av öl inte krävts legitimation av provköparen (som var fylld 18 år). Handlaren överklagade till länsrätten som upphävde kommunens beslut. Länsrätten konstaterade att ingen försäljning skett till underåriga, att kontroll av ålder skett visuellt och att vad nämnden anfört om att det var person med ungt utseende inte var styrkt (handlaren hade för sin del uppgett att personen ifråga bedömdes vara 25 år). Kommunen överklagade till kammarrätten som 2009-01-09, nr 478-08, avslog överklagandet. 7 kap. 21 §.</p>							
Stockholm	2009-01-22	1202-08	AB	2008-01-17	23444-07	*)	2
<p>*) Kommunen avslog ansökan om serveringstillstånd pga. brister i lämpligheten samt att sökanden inte inkommit med miljöförvaltningens godkännande av livsmedelsanläggning (dock hade ett positivt förhandsbesked från miljöförvaltningen erhållits) och därmed inte visat att serveringsstället uppfyller kraven i 7 kap. 8 § alkohollagen. Sökanden överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. Sökanden överklagade till kammarrätten som biföll överklagandet. Kammarrätten konstaterade att det var fråga om ett ägarbyte och att miljöförvaltningen lämnat ett positivt förhandsbesked vilket kammarrätten ansåg vara tillräckligt i samband med ägarbyte och då den tidigare ägaren hade ett beslut om godkänd livsmedelsanläggning. Vad gällde frågan om sökanden lämplighet hade bristerna i denna uppkommit i slutet av 2004 och i början av 2005 varför dessa brister numera låg så långt tillbaka i tiden att de inte kunde anses utgöra ett hinder för serveringstillstånd. 7 kap. 7-8 §§.</p>							
Stockholm	2009-02-18	5109-08	AB	2008-05-30	25560-07	*)	2
<p>*) Kommunen avslog ansökan om tillstånd att servera starköl på McDonald´s, Arlanda flygplats. Kommunen motiverade sitt beslut med att sökanden inte erbjuder ett allsidigt utbud av maträtter, att serveringsstället är att jämställa med gatukök och att McDonald´s är en miljö där ungdomar ofta vistas i och verksamheten är intimt förknippad med alkoholfri servering. Sökanden överklagade till länsrätten och anförde bl.a. att serveringsstället till övervägande del besöks av anställda på Arlanda, affärsresenärer och andra vuxna resenärer. Maten som tillhandahålls är förutom hamburgare sallader, friterad kyckling, fisk, köttbullar mm. Länsrätten avslog överklagandet och hänvisade bl.a. till såväl Statens folkhälsoinstitut som yttrat sig i målet och avstyrkt att serveringstillstånd meddelades och till länsstyrelsen i Stockholms län vilken även den avstyrkt tillstånd. Även polismyndigheten i Stockholms län hade haft likartade invändningar. Samtliga gjorde samma överväganden som kommunen gjort i sitt beslut. 7 kap. 8 §. Sökanden överklagade till kammarrätten som biföll överklagandet. Vad gällde frågan om tillämpningen av 7 kap. 9 § alkohollagen fann kammarrätten att McDonalds visserligen i allmänhet besöks av en stor andel ungdomar men att det med hänsyn till att aktuell restaurang var lokaliserad till en internationell flygplats kunde miljön beskrivas som en utpräglad vuxenmiljö med resenärer på genomresa. Olägenheter utifrån 7 kap. § 9 kunde därför inte befaras. Vad gällde frågan om mathållningen ansåg kammarrätten att köksutrustningen har den kapacitet som krävs och att matutbudet var tillräckligt. Det avgörande, enligt kammarrätten, skulle därmed vara att köttet levereras portionsstyckat istället för detaljstyckat samt att kycklingen och fisken i viss mån är förbehandlad. Råvarornas beskaffenhet kan dock enligt kammarrättens mening inte utgöra grund för att kraven i 7 kap. 8 § inte skulle vara uppfyllda. 7 kap. 8-9 §§.</p>							
Stockholm	2009-03-24	5879-08	AB	2008-06-19	10060-08	*)	3

\*) Kommunen meddelade en varning pga. brott mot lotterilagen. Enligt kommunen skulle bristande lämplighet hos tillståndshavarna grund för åtgärden. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslog överklagandet.

Anm. Kommunen och länsrätten hänvisar till 7 kap. 19 § p4 som grund för beslutet att meddela varning enligt 7 kap. 20 §. Ingen av tillståndshavarna har dock såvitt framgår av domen dömts för det förmenta brottet.

Länsrätten nämner visserligen i sin utredning att tillståndshavaren upplåtit sin lokal till olagliga lotterimaskiner och att detta skulle vara likställt med att de tillåtit att brottslig verksamhet får förekomma i restaurangen. Dock har i domen inte hänvisats till 7 kap. 19 § p 5 som just berör tillåtande av brottslig verksamhet utan till p 4 och lämplighetsaspekten utifrån 7 kap. 7 §. Det skall slutligen konstateras att det vare sig finns någon dom riktad mot någon av de inblandade eller något erkännande om brott från dem.

Tillståndshavaren överklagade till kammarrätten som biföll överklagandet och upphävde underinstansernas avgöranden. Kammarrätten fann dels att det inte inlets någon polisutredning mot tillståndshavaren angående brott mot lotterilagen och dels att det inte kunde anses utrett att tillståndshavaren upplåtit sina lokaler till otilåten lotteriverksamhet. 7 kap. 20 §

Stockholm	2009-06-11	9300-08	AB	2008-11-24	20185-08	*)	6
-----------	------------	---------	----	------------	----------	----	---

\*) Kommunen avslog ansökan om serveringstillstånd eftersom serveringsställets kök endast var godkänt för beredning och servering av för gatukök sedvanlig meny baserat på hel- och halvfabrikat samt att serveringsställets utrustning endast är anpassad för denna typ av matlagning. Sökanden överklagade till länsrätten om biföll överklagandet. Rättens ordförande var skiljaktig och ville avslå överklagandet. Kommunen överklagade till kammarrätten som biföll överklagandet och upphävde länsrättens dom. Kammarrätten konstaterade att det inte fanns möjlighet att i tillräcklig omfattning tillreda lagad mat av råvaror. 7 kap. 8 §.

Stockholm	2009-11-06	2773-09	AB	2009-03-27	487-09	*)	9
-----------	------------	---------	----	------------	--------	----	---

\*) Kommunen avslog ansökan om serveringstillstånd p.g.a. att sökanden inte redovisat hur köpet av restaurangen finansierats (ca hälften av köpeskillings 1,5 milj. kr var oredovisad). Sökanden överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. Sökanden överklagade till kammarrätten som biföll överklagandet. Sökanden hade i kammarrätten inkommit med kompletterande uppgifter om finansieringen. 7 kap. 7 §.

Stockholm	2009-12-08	7203-09	AB	2009-10-28	21555-09	*)	10
-----------	------------	---------	----	------------	----------	----	----

\*) Kommunen avslog ansökan om utsträckt serveringstid till kl 05 vid ett tillfälle p.g.a. risk för alkoholpolitiska olägenheter och ordningsstörningar. Polismyndigheten hade avstyrkt utsträckt tid. Sökanden överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrättens ordförande var skiljaktig och ville avslå överklagandet. Kommunen överklagade till kammarrätten som avskrev målet av formella skäl. Kammarrätten uttalade dock att risk för olägenheter kunde befaras och att länsrätten därför inte bort bifalla tillståndshavarens överklagande. 6 kap. 4 §.

Jönköping	2009-04-08	3728-08	R	2008-10-30	240-08	*)	4
-----------	------------	---------	---	------------	--------	----	---

\*) Kommunen återkallade serveringstillståndet i huvudsak p.g.a. brister i kassaregisterhanteringen och redovisningen samt att det funnits brister i tillhandahållandet av lagad mat. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet på så sätt att återkallelsen ändrades till varning. Anledning här till var enligt länsrätten att tillståndshavaren uppgett sig ha vilja och förmåga att fortsättningsvis sköta rörelsen enligt alkohollagens bestämmelser.

Kommunen överklagade till kammarrätten som upphävde länsrättens dom och fastställde kommunens beslut. Kammarrätten konstaterade bl.a. att regeln om varning är framåtsyftande och att restaurangen för närvarande är stängd i avvaktan på att kommunen godkänner köket enligt 23 § livsmedelslagen. Enligt kammarrättens mening framstod det som i hög grad tveksamt om de åtgärder som bolaget påstått sig ha utfört är tillräckliga för att förhindra en upprepning av de konstaterade bristerna. 7 kap. 19 §.

Jönköping	2009-05-14	3396-08	H	2008-09-16	941-08	*)	5
-----------	------------	---------	---	------------	--------	----	---

\*) Kommunen återkallade i april 2008 serveringstillståndet p.g.a. att det inte längre utnyttjades. Restaurangen hade varit stängd sedan september 2006. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. Länsrätten konstaterade att bolaget inte bedrivit någon verksamhet under en relativt lång tidsperiod och att anledningen till detta saknade betydelse för bedömningen av tillståndsfrågan. Tillståndshavaren överklagade till kammarrätten som avslog överklagandet. Kammarrätten anförde bl.a. att en förutsättning för att ser-

veringstillstånd ska meddelas är att det finns en avsikt att bedriva serveringsverksamhet. Kammarrätten fann även att tillståndshavaren hade varit oförhindrad att bedriva sådan verksamhet men hade valt att hålla restaurangen stängd. 7 kap. 19 §.							
Jönköping	2009-09-22	4053-08	E	2008-12-02	3624-08	*)	8
*) Kommunen avslog ansökan om serveringstillstånd p.g.a. att sökanden under år 2005 dömts till dagsböter för bokföringsbrott som ägt rum jan-nov 2005. Kommunen ansåg i oktober 2008 att karenstiden ännu inte löpt ut. Sökanden överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. Sökanden överklagade till kammarrätten som avslog överklagandet. 7 kap. 7 §.							
Jönköping	2009-11-04	3451-08	G	2008-09-24	782-08	*)	9
*) Kommunen avslog ansökan om serveringstillstånd p.g.a. att sökanden inte kunnat visa hur finansieringen gjorts. Sökanden överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. Länsrätten fann att de pengar som erhållits vid fastighetsförsäljningar i Kina åren 2003 och 2006 till största delen inte förvarats på bankkonto. Det har inte på ett godtagbart sätt visats att pengarna fortfarande fanns kvar vid köpet av restaurangen. De pengar som påstås erhållits genom spelvinster hade inte heller de kunnat verifieras med vinstbongar av vilka framgick vem som vunnit, hur mycket som satsats osv. Sökanden överklagade till kammarrätten som avslog överklagandet. 7 kap. 7 §.							
Jönköping	2009-11-13	2302-09	F	2009-07-08	1268-09	*)	9
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. att tillståndsbolagets företrädare motsatte sig tillsyn, dels genom att försöka motverka tillträde till delar av serveringsstället och dels genom att avbryta en pågående kassakontroll genom att dra ur sladden till kassaapparaten. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten som höll muntlig förhandling i målet fann inte att tillståndshavarens agerande kunde anses ha förhindrat tillsynen, möjligen att den kunde försvårats. Dock inte i sådan omfattning att det var motiverat att återkalla tillståndet. Kommunen överklagade till kammarrätten som även den höll muntlig förhandling i målet, upphävde länsrättens dom och fastställde kommunens beslut om återkallelse. Parterna hade delvis olika uppfattning om vad som skett men kammarrätten konstaterade att den kommunale handläggaren på ett samlat och trovärdigt sätt lämnat en sammanhängande och detaljerad redogörelse. Även polisen hade lämnat en redogörelse för händelseförloppet i en promemoria. De två redogörelserna var i väsentliga delar samstämmiga. Tillståndshavaren däremot hade inte i kammarrätten förmått lämna en sammanhängande berättelse över vad som enligt hans uppfattning förekommit. 7 kap. 19 §							
Jönköping	2009-12-16	1486-09	R	2009-04-24	2242-08	*)	10
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i bokföring och kassarutiner. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som ansåg att misskötsamheten varit av tillfällig natur och ändrade till varning. Länsrättens ordförande var skiljaktig och ville avslå överklagandet. Kommunen överklagade länsrättens dom till kammarrätten som 2009-12-16, nr 1486-09, biföll överklagandet och upphävde länsrättens dom. Kammarrätten anförde bl.a. att den av aktieägaren och företagsledaren åberopade nedsatta arbetsförmågan p.g.a. av sjukdom inte utgjorde skäl att låta ingripandet stanna vid en varning. 7 kap. 19 §.							
Göteborg	2009-02-17	6701-08	M	2008-10-17	6067-08	*)	2
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i kassahantering och bokföring. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslog överklagandet vilket även kammarrätten gjorde. 7 kap. 19 §.							
Göteborg	2009-03-31	365-07	M	2006-12-27	7670-06	*)	4
*) Kommunen meddelade serveringstillståndet med serveringstider till kl 01 sö-to och till kl 02 fre-lö. I den del som avsåg tid till kl 03 avslogs ansökan. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet så att serveringstid fastställdes till 02 sö-to och till 03 fre-lö. Länsrätten fann bl.a. att polismyndigheten tillstyrkt ansökan och att kommunen inte visat att verksamheten skulle leda till störningar eller andra olägenheter. Kommunen överklagade till kammarrätten som avslog överklagandet. 6 kap. 4 §.							
Göteborg	2009-04-16	1313-09	O	2009-02-03	7709-08	*)	4
*) Kommunen återkallade i december 2007 serveringstillståndet avseende restaurang X som drevs av aktiebolaget A sedan det visat sig att det funnits brister i kassahantering och bokföring på denna restaurang. Beslutet överklagades till länsrätten som i april 2008 avslog överklagandet. I nu aktuellt mål återkallade kommunen i							

november 2008 serveringstillståndet för restaurang Y som även den drivs av aktiebolaget A. Kommunen motiverade beslutet med att eftersom bolaget inte var lämpligt att bedriva tillståndspliktig serveringsverksamhet på restaurang X är det heller inte lämpligt att bedriva sådan verksamhet på restaurang Y. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten konstaterade att det inte tillkommit några ytterligare omständigheter sedan beslutet rörande restaurang X, att det inte finns några omständigheter som talar för att misskötsamhet föreligger vad gäller bolagets verksamhet i restaurang Y och att kommunen redan i december 2007 kände till samtliga omständigheter.

Kommunen överklagade till kammarrätten som gjorde samma bedömning som länsrätten och avslag överklagandet. 7 kap. 19 §.

*Anm. Länsrätten förefaller ifrågasätta varför inte serveringstillståndet för restaurang Y återkallades samtidigt som det för restaurang X. Varför kommunen dröjde med beslutet avseende restaurang Y framgår inte på annat sätt än att kommunen uppgivit att det var av administrativa skäl men dröjsmålet godtogs inte av länsrätten som, genom den av kommunen förorsakade tidsutdräkten mellan de två besluten, kom att betrakta bolagets verksamheter som från varandra vitt åtskilda.*

Göteborg	2009-08-10	4133-09	M	2009-06-15	4885-09	*)	7
----------	------------	---------	---	------------	---------	----	---

\*) Kommunen begränsade i samband med beslut om serveringstillståndet serveringstiderna till kl 11-00 under fredag-lördag och till kl 17-22 under söndag-torsdag, p.g.a. risk för störningar av närboende. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten och yrkade serveringstid till kl 02. Länsrätten avslag överklagandet. Tillståndshavaren överklagade till kammarrätten som biföll överklagandet på så sätt att serveringstiden sattes till kl 00 samtliga veckodagar, dock fick serveringen inte påbörjas före kl 17 under måndag-torsdag. 6 kap. 4 §.

Göteborg	2009-09-14	4555-09	P	2009-07-06	1713-09	*)	7
----------	------------	---------	---	------------	---------	----	---

\*) Inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillståndet (länsrätten hade inte medgett inhibition).

Göteborg	2009-09-30	6719-08	M	2008-10-10	5834-08	*)	8
----------	------------	---------	---	------------	---------	----	---

\*) Kommunen meddelade en varning p.g.a. av att det funnits spelautomater (terminaler som genom internet varit uppkopplade mot servrar placerade utanför Sverige) utan vederbörande tillstånd i restaurangen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten ansåg att rättsläget vad gäller ifrågavarande spel var oklart och att det inte var visat att tillståndshavaren brustit i lämplighet. Kommunen överklagade till kammarrätten som biföll överklagandet och fastställde kommunens beslut. Kammarrätten ansåg, och stödde sig bl.a. på domar fr. Hovrätten i Västra Sverige den 13 sept 2007, mål B 1567-07 och Göta hovrätt den 18 mars 2008, mål B 1298-06 samt Kammarrätten i Stockholm den 10 mars 2009, mål 2111-08, att tillståndshavaren anordnat lotter i Sverige och därmed brutit mot lotterilagens regler. 7 kap. 20 §.

Göteborg	2009-11-19	3122-09	O	2009-04-29	4260-08	*)	10
----------	------------	---------	---	------------	---------	----	----

\*) Kommunen meddelade i maj 2008 varning sedan kommunens miljöförvaltning i jan 2008 förbjudit all hantering av livsmedel i lokalen. Efter besiktning i mars 2008 av miljöförvaltningen fick mat ånyo hanteras i lokalen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten konstaterade att kommunens beslut om varning var fattat efter det att lokalen ånyo godkänts för hantering av livsmedel och att det därmed vid tidpunkten för nämndens beslut inte fanns skäl att vidta åtgärd med stöd av 7 kap. 19 §. Kommunen hade även ansett att tillståndshavaren brast i lämplighet (genom sitt sätt att hantera livsmedelsfrågan). Utan att närmare beröra frågan om huruvida lämplighetsaspekten över huvud taget kunde bli aktuell (vilket kommunen gjort gällande) förklarade länsrätten att det saknades förutsättningar för återkallelse på den grunden och därmed saknades även förutsättningar för varning. Kommunen överklagade till kammarrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 20 §.

Göteborg	2009-11-20	5736-09	O	2009-09-10	6780-09	*)	10
----------	------------	---------	---	------------	---------	----	----

\*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. restföringar. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. Tillståndshavaren överklagade till kammarrätten biföll överklagandet. Kammarrätten konstaterade att en numera avträdd bolagsman förskingrat från bolaget och att det dessutom inte längre fanns restnoteringar hos kronofogdemyndigheten. Kommunen hade också anfört att det inte längre fanns skäl att återkalla serveringstillståndet. 7 kap. 19 §.

Göteborg	2009-12-01	2899-09	M	2009-05-04	2957-09	*)	10
----------	------------	---------	---	------------	---------	----	----

\*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i kassahanteringen. Tillståndshavaren överklaga-

de till länsrätten som ändrade till varning. Länsrätten konstaterade att det funnits brister i kassahanteringen vid enstaka tillfällen och att det rört sig om förhållandevis små summor. Tillståndshavaren har dessutom bytt revisor. Länsrättens ordförande var skiljaktig och ville avslå överklagandet. Kommunen överklagade till kammarrätten som biföll överklagandet och fastställde kommunens beslut om återkallelse . 7 kap. 19 §.

Göteborg	2009-12-15	6680-09	O	2009-10-13	4606-09	*)	10
----------	------------	---------	---	------------	---------	----	----

\*) Kommunen avslog ansökan om serveringstillståndet p.g.a. sökanden inte till fullo kunnat visa hur finansieringen skett. Sökanden överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. Tillståndshavaren överklagade till kammarrätten som avskrev målet p.g.a. att klaganden återkallat överklagandet. 7 kap. 7 §.

Sundsvall	2009-07-01	612-09	AC	2009-02-11	1689-08	*)	7
-----------	------------	--------	----	------------	---------	----	---

\*) Kommunen avslog ansökan om serveringstillstånd p.g.a. att kravet på kök i 7 kap. 8 § alkohollagen inte var uppfyllt. Sökanden överklagade till länsrätten och bl.a. anförde att serveringen skulle ske till slutna sällskap varför något kök inte behövdes enligt alkohollagen. Länsrätten avslog överklagandet. Länsrätten konstaterade att sökanden anordnade aktiviteter för gäster som bodde på ett visst hotell och att grupper/besökare vars enda gemensamma nämnare är att de bor på ett hotell eller deltar i bolagets (klagandens) aktiviteter inte utgör slutet sällskap.

*Anm. Till det ovan sagda kan tilläggas att i det fall en näringsidkare tar initiativ till ett arrangemang kan besökande gäster inte anses utgöra ett slutet sällskap oavsett de har annat gemensamt utöver att delta i arrangemanget. I fall initiativet inte kommer från näringsidkaren utan från en grupp gäster kan det emellanåt vara fråga om servering till slutet sällskap men då under förutsättning att olika grupper av beställare hålls åtskilda lokalmässigt. Blandas olika slutna sällskap med varandra blir det fråga om servering till allmänheten.*

Sökanden överklagade länsrättens dom till kammarrätten som biföll överklagandet. Kammarrätten ansåg alltså att det var fråga om slutna sällskap som skulle serveras.

*Anm. Av domen framgår bl.a. att de sällskap det var fråga om bodde på ett hotell och hotellet bokade aktiviteter för sina gäster hos klaganden vilket bör observeras. Kammarrätten utvecklar dock inte på vilken grund den står när den bedömer att dessa hotellgäster utgör slutna sällskap. Jfr även med Länsrätten i Stockholms län 2009-05-29, nr 21724-08 som synes ha en delvis annan uppfattning. Det skall dock noteras att kretsen gäster är mer bestämd i det första målet än i det andra.*

7 kap. 5 §.

Sundsvall	2009-09-21	2132-09	Y	2009-07-31	1204-09	*)	8
-----------	------------	---------	---	------------	---------	----	---

\*) Kommunen meddelade ett tillfälligt serveringstillstånd till kl 01 men avslog den del av ansökan som gällde servering till kl 02 med hänvisning till kommunens riktlinjer. Kommunen föreskrev även att serveringen av spritdrycker endast fick ske i samband med bordsservering och skulle upphöra senast kl 23. Dessutom begränsades serveringsytan p.g.a. bristande möjlighet att överblicka densamma. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som delvis biföll överklagandet på så sätt att servering medgavs till kl 02, även vad gällde spritdrycker. I övrigt delade länsrätten kommunens uppfattning om bordsservering och serveringsytor. Tillståndshavaren överklagade inskränkningen av serveringsytan till kammarrätten som avslog överklagandet. 7 kap. 5 §, 6 kap. 4 §.

Sundsvall	2009-10-27	1771-09	BD	2009-06-08	928-09	*)	8
-----------	------------	---------	----	------------	--------	----	---

\*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. det i samband med polisens tillsyn av restaurangen uppmärksammats brister i alkoholserveringen, bl.a. hade alkoholdrycker serverats till underåriga. Tillståndshavaren hade dessutom blivit dömd för misshandel. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som ändrade till varning. Kommunen överklagade till kammarrätten som avslog överklagandet . Kammarrätten konstaterade bl.a. att tillståndshavaren inte vid något annat tillfälle uppvisat brister i serveringen. 7 kap. 19 §.

Sundsvall	2009-11-26	2564-09	Y	2009-10-09	1324-09	*)	10
-----------	------------	---------	---	------------	---------	----	----

\*) Kommunen avslog ansökan om serveringstillstånd i huvudsak p.g.a. att sökanden i april 2009 dömts till två månaders fängelse för misshandel begången juni 2007. Sökanden överklagade till länsrätten och yrkade i första hand permanent serveringstillstånd och i andra hand ett tidsbegränsat. Länsrätten avslog överklagandet. När det gällde frågan om ett tidsbegränsat tillstånd uttalade länsrätten att kravet på sökandens skötsamhet är det samma oavsett det är fråga om ett permanent eller ett tidsbegränsat serveringstillstånd. Klaganden överklaga-

de till kammarrätten som inte meddelade prövningstillstånd. 7 kap. 7 §.

## LÄNSRÄTTERNAS DOMAR 2009

Länsrätt	Datum	Mål nr	Ändring (Ä)eller inte (Ej Ä)	Sak	Uppdatering nr
AB	2009-01-05	9120-08	Ej Ä	*)	1
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. omfattande underskott på skattekontot och p.g.a. en restföring avseende drygt 760000 kr. Härutöver hade inte tillståndshavaren anmält personförändringar i bolaget. Kommunen hade vid flera tillfällen begärt att bolaget skulle redovisa vilka som ägde bolaget vilket inte hörsammats. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. 7 kap. 19 §.					
AB	2009-01-22	23381-08	Ej Ä	*)	1
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i bokföringen (Skatteverket hade visat att bolagets kassaregister manipulerats med hjälp av ett fuskprogram och att omsättningen krympts). Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. 7 kap. 19 §.					
AB	2009-02-04	24137-08	Ej Ä	*)	2
*) Kommunen inskränkte serveringstiden från kl 03 till kl 01, meddelade villkor om ordningsvakter samt meddelade en varning. Detta beroende på brister i ordning och nykterhet vid ett flertal tillfällen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. 7 kap. 5 och 20§§. <i>Anm. Obs att neddragningen av serveringstiden är att betrakta som ett meddelat villkor, se t.ex. Länsrätten i Örebro län 2009-02-18, nr 229-09, och Örebro kommuns beslut nedan.</i>					
AB	2009-02-05	25513-08	Ej Ä	*)	2
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet i huvudsak p.g.a. brister i bokföringen och restföringar. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. 7 kap. 19 §.					
AB	2009-02-09	23827-08	Ej Ä	*)	2
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. att försäljning av alkohol skett efter serveringstidens slut, att inget kassaregister användes i entrén och att bestämmelsen om utrymningstid inte följts. Kommunen hade även konstaterat att tillståndshavaren inte (längre) hade dispositionsrätt över lokalerna. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. 7 kap. 19 §.					
AB	2009-02-12	20285-08	Ej Ä	*)	2
*) Kommunen inskränkte serveringstiden från kl 03 till kl 02 inomhus och från kl 02 till kl 22 på utserveringen. Detta p.g.a. brister i ordning och nykterhet hänförliga till restaurangverksamheten. Bristerna hade dokumenterats genom klagomål från närboende och genom iakttagelser från polisen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. 7 kap. 5 §.					
AB	2009-02-12	1491-09	Ej Ä	*)	2
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. ett antal underskott på skattekontot som lett till betalningsuppmaningar och p.g.a. av ett antal restföringar. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. 7 kap. 19 §.					
AB	2009-02-18	19334-08	Ä	*)	2
*) Ett antal närboende överklagar kommunens beslut att meddela serveringstillstånd till kl 03. Kommunen bestred bifall till överklagandet. Länsrätten biföll överklagandet på så sätt att serveringstiden ändrades till kl 01. Länsrätten konstaterade bl.a. att såväl miljöförvaltning som polismyndigheten hade avstyrkt serveringstid till kl 03. Länsrätten fann även att det vid tiden för kommunens beslut inte ens fanns någon utredning som visade att et serveringstillstånd för verksamheten fram till kl 01 fungerat väl. 6 kap. 4 §.					

AB	2009-02-18	397-09	Ä	*)	2
<p>*) Kommunen återkallade serveringstillståndet i förts hand p.g.a. brister i ordning och nykterhet under en och samma kväll. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som ändrade till en varning. Kommunen ansåg i länsrätten att olägenheten inte varit tillfällig beroende på det stora antalet överserverade gäster som under kvällen befunnit sig på restaurangen och att flera avvisats innan tillsynen påbörjades och att flera avvisades även under pågående tillsyn. Kommunen anför vidare att om kravet på upprepning avseende olägenheter enligt 6 kap. 2 § alkohollagen skulle tolkas som tillståndshavaren gör gällande skulle det innebära att en restaurang vid ett enda tillfälle skulle kunna överservera alla gäster utan att detta skulle leda till några åtgärder från myndigheternas sida. Detta kan inte ha varit syfte med bestämmelsen. Att ett trettiotal gäster avvisas under loppet av drygt två timmar tyder på att olägenheterna varit upprepade. Länsrätten instämde i att olägenheten inte endast var tillfällig varför det fanns grund för att återkalla serveringstillståndet med stöd av 7 kap. 19 § p2. Eftersom det hade utspelats under en enstaka kväll och det inte fanns tidigare anmärkningar ansåg länsrätten att en varning var tillräcklig åtgärd. 7 kap. 19 § p2.</p> <p><i>Anm. Länsrätten ansluter sig i denna dom till den tolkning Statens folkhälsoinstitut gjort i Handbok alkohollagen ifråga om vad som kan betraktas som tillfälligt eller inte. Jfr med Länsrätten i Stockholms län 2007-10-30, nr 10783-07, i vilken dom länsrätten kommer till ett annat slut rörande olägenheter under tre påföljande kvällar.</i></p>					
AB	2009-02-20	23462-08	Ej Ä	*)	3
<p>*) Kommunen meddelade år 2004 serveringstillståndet med en serveringstid till kl 01. Närboende överklagade beslutet p.g.a. störningar från verksamheten och yrkade att serveringstillståndet skulle dras in. Länsrätten avslog överklagandet. Länsrätten fann att de klagande hade talerätt men länsrätten kunde endast pröva om kommunen haft fog för sitt beslut år 2004 och inte om det nu fanns skäl att återkalla tillståndet p.g.a. de påstådda störningarna. 7 kap. 9 §. <i>Domen nedan rör en närliggande restaurang.</i></p>					
AB	2009-02-20	23463-08		*)	3
<p>*) Kommunen meddelade år 2004 serveringstillståndet med en serveringstid till kl 03. Närboende överklagade beslutet p.g.a. störningar från verksamheten och yrkade att serveringstiden skulle ändras till kl 01. Länsrätten avslog överklagandet. Länsrätten fann att de klagande hade talerätt men länsrätten ansåg att kommunen haft fog för sitt beslut år 2004. 6 kap. 4 §. <i>Domen ovan rör en närliggande restaurang.</i></p>					
AB	2009-02-25	24802-8	Ej Ä	*)	3
<p>*) Kommunen avslog ansökan om serveringstillstånd i huvudsak p.g.a. att sökanden inte fullt ut kunna visa hur köpet av restaurangen finansierats men också p.g.a. att restaurangen brunnit ned under tiden ansökan handlades. Sökanden överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. 7 kap. 7-8 §§.</p> <p><i>Anm. Privata lån samt intäkter från utlandet som sökanden påstod sig ha hade inte kunnat visas med motsvarande transaktioner på sökandens konton.</i></p>					
AB	2009-02-25	2096-09	Ä	*)	3
<p>*) Kommunen meddelade villkor om att minst en person ur personalen skulle vara stationerad på och ha uppsikt över uteserveringen. Anledningen härtill var en händelse som inträffat på uteserveringen under sommaren 2008 vilken ledde till slutsatsen att det var bristande kontroll av uteserveringen. Sökanden överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten ansåg att villkoret fick anses oproportionerligt betungande särskilt som olägenheter visats föreligga vid endast ett tillfälle. 7 kap. 5 §.</p>					
AB	2009-03-05	1846-09	Ä	*)	3

\*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. att det vid två tillfällen samma månad konstaterats överservering och berusade gäster samt att det vid ett tillfälle inte funnits serveringsansvarig personal på plats men att alkoholservering ändå pågick. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som ändrade till varning. Länsrätten angav som särskilda skäl för varning att det inte framkommit att ”de aktuella händelserna har föranlett några egentliga ordningsstörningar”. Kommunen överklagade till Kammarrätten i Stockholm som 2010-01-08, nr 1973-09, upphävde länsrättens dom och fastställde kommunens beslut om återkallelse. Kammarrätten konstaterade att tillståndshavaren meddelats en varning i mars 2008 p.g.a. servering utöver gällande serveringstid. Därefter har ytterligare brister lagts tillståndshavaren till last. Kammarrätten fann att tillståndshavaren inte vidtagit erforderliga åtgärder för att rätta till bristerna och att särskilda skäl att meddela tillståndshavaren en ytterligare varning inte fanns. 7 kap. 19 §.

AB	2009-03-26	254-09	Ej Ä	*)	3
----	------------	--------	------	----	---

\*) Kommunen meddelade en varning i dec 2008 sedan det vid fem tillfällen under året konstaterats brister i ordning och nykterhet på restaurangen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. 7 kap. 20 §.

AB	2009-03-27	487-09	Ej Ä	*)	3
----	------------	--------	------	----	---

\*) Kommunen avslog ansökan om serveringstillstånd p.g.a. att sökanden inte redovisat hur köpet av restaurangen finansierats (ca hälften av köpeskillingens 1,5 milj. kr var oredovisad). Sökanden överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. Sökanden överklagade till Kammarrätten i Stockholm som 2009-11-06, nr 2773-09, biföll överklagandet. Sökanden hade i kammarrätten inkommit med kompletterande uppgifter om finansieringen. 7 kap. 7 §.

AB	2009-04-16	7534-09	*)		4
----	------------	---------	----	--	---

\*) Inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd.

AB	2009-04-17	3195-09	Ej Ä	*)	4
----	------------	---------	------	----	---

\*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. att tillståndshavaren vid ett flertal tillfällen brustit i betalningen av skatter och avgifter till det allmänna. Tillståndshavaren hade i april 2008 meddelats en varning p.g.a. detta. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. 7 kap. 19 §

AB	2009-04-29	23483-08	*)		5
----	------------	----------	----	--	---

\*) Avskrivning sedan överklagandet återkallats

AB	2009-04-30	5786-08	Ä	*)	5
----	------------	---------	---	----	---

\*) Kommunen meddelade i feb 2008 en varning och villkor om utbildning i ansvarsfull alkoholservering och att tillståndshavaren skulle skriftligen redovisa sin alkoholpolicy. Detta p.g.a. att det i dec 2006 konstaterats brister i ordning och nykterhet och i okt 2007 konstaterats brister i ordningen. I okt 2007 konstaterades även att en suppleant i bolaget bytts ut utan att detta förhållande anmälts till kommunen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten och anförde bl.a. att det inte föreligger någon skyldighet att anmäla suppleanter bl.a. för att dessa inte tillståndsprövas. Länsrätten biföll överklagandet på så sätt att varningen ogillades. Länsrätten menade att rättsläget var oklart ifråga om ett byte av styrelsesuppleant utgör en sådan förändring i verksamheten att det omfattas av anmälningsskyldigheten i 8 kap. 3 § alkohollagen. Vad gäller de meddelade villkoren avslog länsrätten överklagandet. Rättens ordförande var skiljaktig vad gällde frågan om skyldigheten att anmäla byte av suppleanter. 7 kap. 20 § och 7 kap. 5 §.

AB	2009-05-05	15359-08	Ej Ä	*)	5
----	------------	----------	------	----	---

\*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i kassaregisterhantering och bokföring. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. Länsrätten konstaterade att alla betalningar har registrerats som kontant, att det saknas behandlingshistorik och att kassaregistret inre på ett tillförlitligt sätt visat alla transaktioner som gjorts. Länsrätten bedömde de två förstnämnda felaktigheterna var för sig skulle kunnat anses vara av sådan art att en varning skulle kunna anses vara en tillräckligt ingripande åtgärd men att det sistnämnda förhållandet var en överträdelse av mer allvarlig natur. 7 kap. 19 §.

AB	2009-05-12	4559-09	Ä	*)	5
*) Kommunen hade tidigare meddelat villkor om minst två ordningsvakter som skulle tjänstgöra to-sön från kl 22 till dess samtliga gäster lämnat lokalen. Tillståndshavaren yrkade hon kommunen att villkoret om ordningsvakter skulle tas bort. Kommunen beslutade med anledning härav att ändra villkoret så att det endast skulle gälla under fredagar och lördagar. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten konstaterade att restaurangen hade en tydlig matprofil, att den var relativt liten, att den inte var direkt belägen i något bostadsområde och att det inte inrapporterats några störningar från verksamheten. 7 kap. 5 §.					
AB	2009-05-12	5900-09	Ej Ä	*)	5
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet för ett handelsbolag sedan det konstaterat att rörelsen överlåtits till ett aktiebolag som fortsatte alkoholserveringen utan att ha sökt serveringstillstånd. Härutöver hade konstaterats brister i aktiebolagets kassaregister och dessutom hade viss restföring hade förekommit hos båda bolagen. Handelsbolaget och aktiebolaget hade samma bolagsmän. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. Länsrätten konstaterade bl.a. att servering skett i strid mot alkohollagen och att bolagsmännen som var ansvariga för såväl handelsbolaget som aktiebolaget därför inte uppfyllde kravet på lämplighet. 7 kap. 19 §.					
AB	2009-05-18	5624-09	Ej Ä	*)	5
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. restföringar, brister i bokföringen, underlåtenhet att anmäla personförändring i bolaget samt p.g.a. att ett antal flaskor med spritdrycker som inte var inköpta på föreskrivet sätt hade förvarats i restaurangen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 19 §.					
AB	2009-05-19	4551-09	Ä	*)	5
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. upprepade restföringar samt underlåtenhet att betala skatter och avgifter i tid. Dessutom hade personförändringar i bolaget inte anmälts till kommunen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som ändrade till varning. 7 kap. 19 §.					
AB	2009-05-20	20863-08	Ä	*)	6
*) Kommunen avvisade ett överklagande sedan överklagandet inte inkommit i rätt tid. Beslutet överklagades till länsrätten och klaganden menade att beslutet inte delgivits klaganden på sätt som anges i delgivningslagen förrän vid en senare tidpunkt än vad kommunen menar. Länsrätten biföll överklagandet. 24 § förvaltningslagen och 9 § delgivningslagen.					
AB	2009-05-25	4444-09	Ej Ä	*)	6
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet bl.a. p.g.a. brister i ordning och nykterhet vid flera tillfällen, överträdelse av stängningstiden, inte haft serveringsansvarig på plats. Tillståndshavaren hade vidare meddelats en varning så sent som i dec 2008. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 19 §.					
AB	2009-05-29	21724-08	Ej Ä	*)	6
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet för en tillståndshavare med tillstånd att servera slutna sällskap. Anledningen till kommunens beslut var att en beställare- en klubb (som nyttjat tillståndshavaren vid ett flertal tillfällen), inte ansågs vara slutna. Därmed skulle tillståndshavaren, enligt kommunens uppfattning bedrivit servering till allmänheten. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 19 §. <i>Anm. Jfr med Kammarrätten i Sundsvall 2009-07-01, nr 612-09, som synes ha en i vart fall delvis annan uppfattning. Det skall dock noteras att kretsen gäster är mer bestämd i kammarrättsmålet än i det ovanstående.</i>					
AB	2009-06-08	1464-09	Ej Ä	*)	6
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet bl.a. p.g.a. servering efter serveringstidens slut, serveringsansvariga hade inte funnits på plats, kassahanteringen hade brister. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 19 §.					
AB	2009-06-11	19249-08	Ej Ä	*)	6

*) Kommunen meddelade en varning sedan det konstaterats att restaurangens kök, i vart fall för tillfället på grund av renovering, inte var godkänt för allsidig matlagning. Trots att det inte fanns annan mat än några prefabricerade rätter fortsatte tillståndshavaren att sälja alkoholdrycker. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. Länsrätten fann att en varning var motiverad eftersom den påtalade bristen avhjälpts. 7 kap. 20 §.					
AB	2009-06-12	10-09	Ej Ä	*)	6
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet sedan en bolagsman gjort sig skyldig till rattfylleri, det funnits brister i kassahanteringen, inköp av alkoholdrycker hade gjorts i strid mot alkohollagen m.m. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 19§.					
AB	2009-06-23	21058-08	Ej Ä	*)	6
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet bl.a. p.g.a. restföringar och att det inte bedrevs någon verksamhet i restauranglokalen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 19 §.					
AB	2009-06-23	5621-09	Ä	*)	6
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet bl.a. p.g.a. brister i ordning och nykterhet och att olovlig spelverksamhet tillfälligt bedrivits på restaurangen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som ändrade till varning. Länsrätten ansåg att tillståndshavaren vidtagit tillräckliga åtgärder för att rätta till bristerna. 7 kap. 19 §.					
AB	2009-06-23	6852-09	Ej Ä	*)	6
*) Kommunen avslag ansökan om serveringstillstånd bl.a. för att kraven på lämplighet inte var uppfyllda. Varken finansiering eller kunskaper i alkohollagen hade redovisats fullt ut. Sökanden överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. Kommunen hade även åberopat 7 kap. 9 § alkohollagen som grund för avslag men länsrätten fann att den omständigheten att bolaget på dagtid bedrev verksamhet med inriktning på barn och ungdomar inte utgjorde hinder för serveringsstillstånd under kvällstid. 7 kap 7 §.					
AB	2009-06-30	8719-09	Ej Ä	*)	7
*) Kommunen avslag ansökan om serveringstillstånd p.g.a. att finansieringen inte till fullo redovisats samt att det fanns finansiärer som hade inflytande i bolaget och var dessutom inte lämpliga. Sökanden överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 7 §.					
AB	2009-06-30	9778-09	Ej Ä	*)	7
*) Kommunen avslag ansökan om serveringstillstånd p.g.a. bristande ekonomisk lämplighet hos sökandebolagets företrädare (inblandning i en ännu inte avslutad konkurs). Sökanden överklagade till länsrätten som, efter att bl.a. bedömt vilka personer som skulle anses ha betydande inflytande i bolaget, avslag överklagandet. 7 kap. 7§.					
AB	2009-07-01	8170-09	Ej Ä	*)	7
*) Kommunen meddelade serveringstillstånd till slutna sällskap och i samband med paus i teaterföreställning samt avslag ansökan i den del som avsåg servering till allmänheten (förutom pausserveringen). Skälet till avslaget var att restaurangen inte hade något eget kök för allsidig matlagning. Sökanden överklagade till länsrätten och anförde bl.a. att det fanns ett avtal med en intelligande restaurang om leverans av mat och att om inte det var tillräckligt skulle avtal kunna träffas om att få disponera dess kök. Länsrätten fann dock att sökanden inte visat om eller under vilka förutsättningar köket kunde utnyttjas och avslag överklagandet. 7 kap. 8 §. <i>Anm. Domen ger därmed inte svar på frågan om det går att ha ett gemensamt kök eller hyra in sig i ett. Inte heller i RegR 1998-12-10, mål nr 1284-97, (RÅ 1998 ref 47 II) blev den frågan besvarad.</i>					
AB	2009-07-09	13656-09	Ej Ä	*)	7

*) Kommunen avslag ansökningar om ett antal tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten. Anledningen var att sökanden meddelats motsvarande tillfälliga serveringstillstånd 2006-2008 och att kommunen nu betraktade verksamheten som regelbundet återkommande varför ett stadigvarande serveringstillstånd skulle sökas. Sökanden överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 5 och 8 §§.					
<i>Anm. Jfr t.ex. med Kammarrätten i Göteborg 2006-01-03, nr 4460-05 och 4461-05.</i>					
AB	2009-07-20	12219-09	Ej Ä	*)	7
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. att tillståndshavaren gjort sig skyldig till grovt rattfylleri (tre veckors fängelse). Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 19 §.					
AB	2009-08-07	13287-09	Ej Ä	*)	7
*) Kommunen avslag ansökan om serveringstillstånd p.g.a. att en av bolagsmännen gjort sig skyldig till rattfylleri (strafföreläggande). Sökanden överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 7 §.					
AB	2009-08-26	15697-09	Ej Ä	*)	7
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. att en bolagsman dömts för bokföringsbrott och för försvårande av skattekontroll. Dessutom hade vid tillsyn uppdragats brister i kassahanteringen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 19 §.					
AB	2009-08-27	9787-09	Ej Ä	*)	7
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet (servering till slutna sällskap) bl.a. p.g.a. att servering skett till allmänheten, lagad mat tillhandahölls inte, försäljningen registrerades inte i kassaregister samt att det funnits underskott på skattekontot och att skattedeklaration inte lämnats för en viss angiven månad. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 19 §.					
AB	2009-08-28	3565-09	Ä	*)	7
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. vissa brister i kassaregistret och underlåtenhet att lämna kvitto. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som ändrade till varning. Länsrätten ansåg att tillståndshavaren vidtagit åtgärder för att rätta till bristerna. 7 kap. 19 §.					
AB	2009-09-01	13408-09	*)		7
*) Avskrivning sedan överklagandet återkallats.					
AB	2009-09-04	16895-09	Ej Ä	*)	7
*) Kommunen avslag ansökan om tillfälligt serveringstillstånd i huvudsak beroende på att serveringen betraktades som stadigvarande (tillfälligt tillstånd hade tidigare meddelats) och att kraven på lagad mat i 7 kap. 8 § inte kunde uppfyllas. Det var även oklart vem som egentligen låg bakom sökandebolaget. Sökanden överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 7-8 §§.					
AB	2009-09-14	7534-09	Ä	*)	7
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i kassaregistret. Det hade även funnits restföringar och underskott på skattekontot. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som ändrade till varning. Länsrätten konstaterade bl.a. att det inte var styrkt att kassaregistret manipulerats (även om det alltså varit möjligt). 7 kap. 19 §.					
AB	2009-10-06	9011-09	Ä	*)	8
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. att tillståndshavaren vid tre tillfällen brutit mot kravet på ordning och nykterhet samt p.g.a. att tillståndshavaren inte vid tre tillfällen fullgjort sin anmälningsskyldighet i 8 kap. 3 § alkohollagen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som ändrade till varning. Länsrätten ansåg att tillståndshavaren vidtagit tillräckliga åtgärder för att bristerna inte skall upprepas. 7 kap. 19 §.					
AB	2009-10-08	13802-09	Ej Ä	*)	8

*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. upprepad underlåtenhet att anmäla förändringar i ägandeförhållandena och p.g.a. att tillståndshavaren vid flera tillfällen underlåtit att betala skatter och avgifter inom föreskriven tid. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 19 §.					
AB	2009-10-12	10818-09	Ej Ä	*)	8
*) Kommunen avslag ansökan om stadigvarande serveringstillstånd p.g.a. att restaurangen ligger mitt i ett bostadsområde, i direkt anslutning till en skola (i vilken även en särskola var belägen) samt intill en stor idrottsanläggning. Härutöver anfördes att en PBI hade oreglerade skulder till privata långivare, Den mat som skulle serveras var av gatuköksmat med vissa tillägg. Sökanden överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. Länsrätten fann bl.a. i likhet med kommunen att det fanns risk för olägenheter ur ett alkoholpolitiskt perspektiv. 7 kap. 9 §.					
AB	2009-10-13	20198-09	Ej Ä	*)	8
*) Kommunen avslag en ansökan om tillfälligt utsträckt serveringstid (en dag) till kl 05 p.g.a. risk för ordningsstörningar och alkoholpolitiska olägenheter. Polismyndigheten hade i yttrande avstyrkt utsträckt tid. Sökanden överklagade till länsrätten och anförde bl.a. att polismyndighetens yttrande inte kommunicerats. Länsrätten avskrev målet och avslag överklagandet eftersom tidpunkten för serveringstillfället hade passerats. Länsrätten anförde dock att polismyndighetens yttrande, som inkom tre dagar före serveringstillfället, borde i enlighet med förvaltningslagens bestämmelser kommunicerats med sökanden. 6 kap. 4 §.					
AB	2009-10-14	5961-09	Ej Ä	*)	8
*) Kommunen avslag ansökan om serveringstillstånd p.g.a. att sökanden bedrivit olovlig försäljning av alkoholdrycker. Sökanden överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 7 §.					
AB	2009-10-14	13288-09	Ej Ä	*)	8
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i kassaregistrering och bokföring. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet.					
AB	2009-10-28	21555-09	Ä	*)	8
*) Kommunen avslag ansökan om utsträckt serveringstid till kl 05 vid ett tillfälle p.g.a. risk för alkoholpolitiska olägenheter och ordningsstörningar. Polismyndigheten hade avstyrkt utsträckt tid. Sökanden överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrättens ordförande var skiljaktig och ville avslå överklagandet. Kommunen överklagade till Kammarrätten i Stockholm som 2009-12-08, nr 7203-09, avskrev målet av formella skäl. Kammarrätten uttalade dock att risk för olägenheter kunde befaras och att länsrätten därför inte bort bifalla tillståndshavarens överklagande. 6 kap. 4 §.					
AB	2009-10-29	14253-09	Ej Ä	*)	9
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. bristande lämplighet hos en PBI, brister i finansieringen från ny aktieinnehavare samt underlåtenhet vid ett antal tillfällen att anmäla förändringar gällande styrelsesammansättning och aktieinnehav. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 19 §.					
AB	2009-10-29	15770-09	Ej Ä	*)	9
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i ordning och nykterhet, bristande egen tillsyn över serveringen, brister i kravet på tillhandahållande av lagad mat samt brister i fråga om brandsäkerheten. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. Länsrätten fann att en varning inte kunde komma ifråga eftersom tillståndshavaren efter varje tillsynstillfälle (fyra ggr) fått påpekande om bristerna utan att rätta till dem. 7 kap. 19 §.					
AB	2009-11-05	20362-09	Ej Ä	*)	9
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. rörelsen drevs i likvidationspliktigt skick. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 19 §.					
AB	2009-11-20	23288-09	Ej Ä	*)	10

\*) Kommunen avslög ansökan om utsträckt serveringstid till kl 03 under ett antal tillfällen, dock beviljades tid till kl 03 vid två separata tillfällen. Polismyndigheten hade avstyrkt utsträckt tid p.g.a. dess negativa konsekvenser i fråga om ordning och säkerhet. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten vad gällde ett specifikt tillfälle. Länsrätten avslög överklagandet och konstaterade bl.a. att det vid upprepade tillfällen gjorts polisanmälningar avseende misstänkta brott i och utanför restaurangen. 6 kap. 4 §.

AB	2009-11-27	19155-09	Ä	*)	10
----	------------	----------	---	----	----

\*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. att en person som inte bedömdes som lämplig (varit styrelseledamot i bolag som fått sitt serveringstillstånd återkallat i början av år 2008) köpt 75 % av bolagets aktier. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten och anförde att den aktuella aktieaffären inte genomfördes sedan kommunen haft synpunkter på köparen och att köparen ersattes i styrelsen med en annan person. Kommunen å sin sida menade att bolaget inte visat att köparen därefter saknat inflytande över rörelsen. Länsrätten konstaterade att det funnits skäl att återkalla serveringstillståndet men att det numera inte finns något som tyder på att den aktuella personen skulle ha något inflytande i bolaget. Länsrätten biföll överklagandet på så sätt att återkallelsen ändrades till en varning. 7 kap. 19 §.

AB	2009-11-30	22120-09	*)		10
----	------------	----------	----	--	----

\*) Avskrivning sedan klaganden återkallat överklagandet (beslut om avslag på ansökan om serveringstillstånd).

AB	2009-12-04	24636-09	Ej Ä	*)	10
----	------------	----------	------	----	----

\*) Kommunen avslög tillfälligt utsträckt serveringstid till kl 04. Polismyndigheten hade avstyrkt. Bl.a. hade det förekommit slagsmål mm i eller utanför restaurangen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslög överklagandet. 6 kap. 4 §.

AB	2009-12-11	21060-09	Ej Ä	*)	10
----	------------	----------	------	----	----

\*) Kommunen beslutade om serveringstid till kl 03 under ett prövoår. En närboende överklagar beslutet till länsrätten och anför som skäl risk för störningar. Såväl polismyndighet, stadsdelsförvaltning som miljöförvaltning hade avstyrkt serveringstid till kl 03. Bl.a. konstaterades att det förekommit störningar under en tidigare tillståndshavarens verksamhet. Länsrätten avslög överklagandet och skriver bl.a. att det inte framkommit att det förelegat hinder mot att bevilja serveringstillstånd på prov under ett år. 6 kap. 4 §.

*Anm. Det förefaller som om länsrättens ställningstagande har att göra med att den nuvarande tillståndshavaren inte skulle bedriva dans- eller nattklubsverksamhet utan restaurang- och barverksamhet.*

AB	2009-12-17	21835-09	Ej Ä	*)	10
----	------------	----------	------	----	----

\*) Kommunen meddelade villkor om ordningsvakter eftersom tillståndshavaren vid flera tillfällen åsidosatt efterlevnaden av centrala bestämmelser i alkohollagen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslög överklagandet. Länsrätten fann bl.a. att det vid flera tillfällen både i och utanför restaurangen funnits personer som polismyndigheten bedömt som kraftigt berusade. I två fall hade det lett till omhändertagande enligt LOB. 7 kap. 5 §.

AB	2009-12-17	22538-09	Ej Ä	*)	10
----	------------	----------	------	----	----

\*) Kommunen återkallade serveringstillståndet sedan det framkommit att ägarna till tillståndsbolaget drev restaurangverksamhet med serveringstillstånd i en annan kommun och att det tillståndet återkallats bl.a. p.g.a. brott mot alkohollagen genom lagakraftvunnen dom 2009. Brottet var sådant att bolagets ägares lämplighet kunde ifrågasättas. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslög överklagandet. 7 kap. 19 §.

AB	2009-12-17	23186-09	Ej Ä	*)	10
----	------------	----------	------	----	----

<p>*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i nykterhet och överservering vid ett tillfälle samt att det vid två tillfällen inte fanns någon serveringsansvarig på plats och vid ett tillfälle fanns inte den ordningsvakt som föreskrevs. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten och anförde bl.a. att det inte serverades alkoholdrycker under tid serveringsansvarig eller ordningsvakt inte fanns på plats. Länsrätten avslag överklagandet och konstaterade bl.a. att tillståndshavaren tidigare meddelats varning p.g.a. av att det funnits berusade personer i restaurangen. 7 kap. 19 §.  <i>Anm. Tillståndshavarens påstående om att det inte serverades alkoholdrycker vid de tillfällen serveringsansvarig eller ordningsvakt saknades kommenterades inte av länsrätten.</i></p>					
AB	2009-12-18	6154-09	Ä	*)	10
<p>*) Kommunen avslag ansökan om serveringstillstånd p.g.a. att en styrelseledamot i sökandebolaget hade varit styrelseledamot i ett annat bolag som försatts i konkurs. Sökanden överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten konstaterade bl.a. att enbart den omständigheten att en person någon enstaka gång har förekommit i ett företag som försatts i konkurs inte anses utgöra tillräcklig grund för att anse denne olämplig. Omständigheterna kring konkursen och sökandens ansvar måste utredas närmare innan frågan om ekonomisk lämplighet kan besvaras. Länsrätten konstaterade också att denna uppfattning vinner stöd i uttalanden av Statens folkhälsoinstitut i Handbok Alkohollagen. Länsrätten fann vidare att det av förvaltarberättelsen framgick att inga oegentligheter noterats i konkursboet. 7 kap. 7 §.  <i>Anm. I Handbok Alkohollagen sid 72 sägs följande i anslutning till lämplighetsprövningen i 7 kap. 7 §:</i>  <b>Konkurs</b>  Har sökanden förekommit i företag som försatts i konkurs måste omständigheterna i konkursen och sökandens ansvar utredas. Underlag för en sådan bedömning kan vara förvaltarberättelsen eller andra uppgifter från konkursförvaltaren. Om det framkommer att oegentligheter har förekommit eller att redovisningen har varit bristfällig är det sökanden som har att visa att han/hon inte varit delaktig. Enligt Statens folkhälsoinstituts mening är däremot inte enbart den omständigheten att en sökande någon enstaka gång har förekommit i ett företag som försatts i konkurs tillräcklig grund för att denne ska anses vara olämplig.</p>					
AB	2009-12-18	13189-09	Ej Ä	*)	10
<p>*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. att en person med betydande inflytande i tillståndsbolaget dömts i tingsrätten till 100 dagsböter för brukande av osann urkund. Han hade till Skatteverket gett in falska fakturor för att styrka avdrag i sin makas deklaration (någon direkt koppling till restaurangverksamheten fanns dock inte). Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 19 §.</p>					
AB	2009-12-29	26349-09	Ej Ä	*)	11
<p>*) Kommunen avslag ansökan om utsträckt serveringstid till kl 04 vid tre tillfällen och till kl 03 vid ett tillfälle. Polismyndigheten hade avstyrkt p.g.a. att det vid flera tillfällen förekommit bråk inne i och utanför restaurangen. Sökanden överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 6 kap. 4 §.</p>					
AB	2009-12-30	27212-09	Ej Ä	*)	11
<p>*) Kommunen avslag utökad serveringstid till kl 03 vid ett tillfälle p.g.a. att det pågick en utredning om restaurangen p.g.a. klagomål om störningar från närboende. Sökanden överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 6 kap. 4 §.</p>					
D	2009-04-02	3066-08	Ä	*)	4
<p>*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. överträdelser av 6 kap 4, 5 och 9 §§ samt av 8 kap. 5a § alkohollagen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som ändrade till en varning. I länsrätten åberopade kommunen dessutom att en delägare dömts för grovt rattfyller och att tillståndshavaren dröjt med att anmäla till kommunen att denna person lämnat bolaget. I denna fråga anförde länsrätten att den uppkommit först efter kommunens beslut och kunde inte prövas i detta mål. 7 kap. 19 §.</p>					
D	2009-04-02	347-09	*)		4

*) Avskrivning sedan klaganden sålt rörelsen.					
D	2009-07-01	1908-09	*)		7
*) Ej inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (brister i ordning och nykterhet).					
D	2009-07-16	1908-09	*)		7
*) Ej inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (brister i ordning och nykterhet). Nytt försök, se ovan.					
D	2009-08-21	1908-09	Ej Ä	*)	7
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. upprepade brister i ordning och nykterhet och p.g.a. att villkor i serveringstillståndet inte efterlevts. Av kommunens rapportering framgår bl.a. att flera gäster visat tydliga drogtecken, att helflaskor med spritdryck serverats utan uppsikt av personal. Av polisens rapportering framgår bl.a. att flera personer omhändertagits med stöd av LOB efter att ha besökt restaurangen ifråga. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. Förutom vad som nu rapporterats noterade länsrätten att tillståndshavaren i dec 2008 fick en varning p.g.a. brister i ordning och nykterhet. 7 kap. 19 §.					
D	2009-10-29	3027-09	*)		9
*) Länsrätten meddelar inhibition av kommunens beslut om förena serveringstillståndet med villkor om att ingen gäst under 23 år får släppas in på serveringsstället.					
E	2009-01-21	1638-08	Ä	*)	1
*) Kommunen meddelade en varning och villkor om att ägare och personal skulle gå en kurs i ansvarsfull alkoholhantering. Detta p.g.a. att det i samband med två tillsynsbesök samma kväll förekommit berusade gäster på restaurangen och att kvitto inte lämnades. Förhållandena påpekades av tillsynsmyndigheten som vid det andra tillsynsbesöket en dryg timma efter det första kunde konstatera att förhållandena inte förbättrats utan försämrats. Tillsynsmyndigheten hade därvidlag dokumenterat sina iakttagelser genom att ge exempel på hur berusade gäster uppträdde. Dessutom hade i samband med tillsyn tre månader tidigare likartade förhållanden iakttagits. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten ansåg bl.a. att det var så kort tid mellan de två tillsynsbesöken att det inte kunde göras gällande att bristerna varit mer än endast tillfälliga. Underlåtenheten att lämna kvitto hade omedelbart rättats till och det hade inte riktats några anmärkningar mot kassaregisterhanteringen. Länsrätten ansåg dessutom att den dokumentation om berusningsgraden som framlagts av kommunen inte innehöll uppgift om antalet berusade personer och inte heller vilka konkreta tecken som tydde på berusning (annat än ifråga om två gäster). 7 kap. 19 §. <i>Anm. Vilka överväganden domstolen gjorde när den inte ansåg att det var tillräckligt med två väl dokumenterat påverkade gäster för att kunna konstatera brister i nykterheten framgår inte av domen.</i>					
E	2009-03-04	528-09	Ä	*)	3
*) Kommunen avlog i jan 2009 ansökan om serveringstillståndet p.g.a. att sökanden inte uppfyllde kraven på lämplighet (sökanden hade hösten 2005 dömts till dagsböter för olovlig dryckeshantering och sexuellt ofredande, brott som var begångna 2004 till jan 2005). Sökanden överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten relaterade bl.a. den karenstid om minst tre år som anges av Statens folkhälsoinstitut. 7 kap. 7 §.					
E	2009-04-03	1084-09	*)		4
*) inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd.					
E	2009-04-20	664-09	Ej Ä	*)	4
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet bl.a. p.g.a. brister i ordningen och underlåtenhet att betala skatter och avgifter i tid. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. 7 kap. 19 §,					
E	2009-05-27	1084-09	Ä	*)	6
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet sedan det påträffats två flaskor med whisky på restaurangen vilka flaskor inte köpts in enligt best. i 6 kap. 5 § alkohollagen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som ändrade till varning. Länsrätten ansåg att den aktuella överträdelsen vara av mindre omfattning och av tillfällig art. 7 kap. 19 §.					

E	2009-06-09	1492-09	Ä	*)	6
*) Kommunen avslag ansökan om serveringstillstånd eftersom sökandena ansågs vara bulvaner för andra personer. Sökandena hade tidigare arbetat hos dessa personer och det förelåg ett släktskapsförhållande samt var sökanden skyldig en av dessa personer pengar för restaurangköpet. Sökanden överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten konstaterade bl.a. att den skuld som inledningsvis funnits numer var betald. 7 kap. 7 §.					
E	2009-06-24	1493-09	Ej Ä	*)	6
*) Kommunen avslag ansökan om serveringstillstånd p.g.a. av att sökanden inte förmått visa varifrån kapitalet kom som köpet av restaurangen finansierats med. Bl.a. hade sökanden de senaste åren haft mycket små inkomster liksom var fallet med en privat långivare. Sökanden överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 7 §.					
E	2009-06-24	1767-09	Ej Ä	*)	6
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i ordning och nykterhet, bl.a. hade innehavaren av restaurangen varit kraftigt berusad vid två tillfällen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 19 §.					
E	2009-09-08	85-09	Ej Ä	*)	7
*) Kommunen avslag ansökan om serveringstillstånd på buss under bussresor. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. Länsrätten konstaterade att det med trafikservering i alkohollagen menas servering ombord på fartyg, flygplan eller tåg men inte på andra färdmedel såsom bussar. 7 kap. 12 §. <i>Anm. Trafikservering är i sig inte särskilt reglerad i alkohollagen men i 7 kap. 12 § omnämns i förbi-gående vilka färdmedel som avses.</i>					
E	2009-09-22	3009-09	*)		8
*) Ej inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (bristande matutbud).					
E	2009-09-24	3009-09	*)		8
*) Ej inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (bristande matutbud). Nytt försök.					
E	2009-10-05	3109-09	*)		8
*)Ej inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillståndet (kassahantering)					
E	2009-10-14	3109-09	*)		8
*) Ej inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (kassahantering).					
E	2009-10-30	2153-09	Ej Ä	*)	9
*) Kommunen beslutade att servering inte längre ske på en till serveringsstället hörande balkong. Anledningen till beslutet var att polismyndigheten rapporterat att gäster kastat ner glasflaskor från balkongen och att tillståndshavaren därmed inte haft kontroll över gästerna som fanns på balkongen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 5 §.					
E	2009-11-20	3728-09	*)		9
*) Inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (bl.a. överträdelse av utrymningstid).					
E	2009-12-03	3109-09	Ej Ä	*)	10
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. kassaregistret manipulerats, vilket bestreds av tillståndshavaren som överklagade till länsrätten. Länsrätten ansåg dock att Skatteverkets uppgifter sannolikt var riktiga och avslag överklagandet. 7 kap. 19 §.					
E	2009-12-16	4127-09	*)		10
*) Ej inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (ek. misskötsamhet).					
E	2009-12-16	4182-09	*)		10
*) Ej inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (ek. misskötsamhet).					
E	2009-12-18	4216-09	*)		10
*) Ej inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (ek. misskötsamhet).					
E	2009-12-22	4256-09	*)		10

*) Ej inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (lämplighet samt överträdelse av alkohollagens bestämmelser).					
E	2009-12-23	4198-09	*)		11
*) Inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (brister i ordning och nykterhet vid flera tillfällen, samt att föreskriven ordningsvakt saknats vid ett par tillfällen). Länsrätten anförde att det fanns viss osäkerhet beträffande beslutsunderlagets riktighet. Ev. kunde de av polismyndigheten inrapporterade uppgifterna avse en annan restaurang.					
F	2009-01-21	2128-08	Ej Ä	*)	1
*) Kommunen meddelade en varning samt villkor om att det skall finna personal som övervakar uteserveringen och att den utryms senast kl 23.30. Detta sedan det i samband med tillsyn konstaterats att det funnits gäster som drack alkohol på restaurangens uteservering kl 23.35. Servering fick på uteserveringen ske till kl 23. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. 7 kap. 20 §. <i>Ann. Jfr med Kammarrätten i Stockholm 2007-11-26, nr 1137-07.</i>					
F	2009-03-18	530-09	Ej Ä	*)	3
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i bokföring och kassahantering. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. 7 kap. 19 §.					
F	2009-07-08	1268-09	Ä	*)	7
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. att tillståndsbolagets företrädare motsatte sig tillsyn, dels genom att försöka motverka tillträde till delar av serveringsstället och dels genom att avbryta en pågående kassakontroll genom att dra ur sladden till kassaapparaten. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten som höll muntlig förhandling i målet fann inte att tillståndshavarens agerande kunde anses ha förhindrat tillsynen, möjligen att den kunde försvårats. Dock inte i sådan omfattning att det var motiverat att återkalla tillståndet. Kommunen överklagade till Kammarrätten i Jönköping som 2009-11-13, nr 2302-09, upphävde länsrättens dom och fastställde kommunens beslut om återkallelse. 7 kap. 19 §					
F	2009-08-13	1455-09	Ä	*)	7
*) Kommunen avlog ansökan om serveringstillstånd p.g.a. att sökanden eftersom han 2004 dömts till fängelse i två år, frigavs villkorligt i juni 2005, prövotiden gick ut i juni 2006. Sökanden överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. 7 kap. 7 §. <i>Jfr karenstiden med Länsrätten i G-län 2009-08-18, nr 913-09 där det förekommit upprepad brottslighet.</i>					
F	2009-09-21	1068-09	Ej Ä	*)	8
*) Kommunen avlog ansökan om serveringstid till kl 02 på en uteservering. Beslutet motiverades med att det fanns risk för närboendestörningar. Miljöförvaltningen hade avstyrkt serveringstid efter kl 23 och polismyndigheten hade avstyrkt tid till kl 02. Sökanden överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. 6 Kap. 4 §.					
F	2009-10-29	1530-09	Ä	*)	9
*) Kommunen avlog ansökan om att få utöka serveringsutrymmena med en uteservering p.g.a. risk för olägenheter. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten ansåg inte att kommunen visat att det fanns risk för olägenheter. Polismyndigheten hade inte haft något att erinra mot att ansökan beviljades. 7 kap. 9 §.					
F	2009-12-22	2464-09	Ej Ä	*)	11
*) Kommunen avlog ansökan om serveringstillstånd p.g.a. att sökanden inte visat sig ha erforderliga kunskaper i alkohollagen. Sökanden överklagade till länsrätten och anförde att hon bett att få bli förhörd på sina kunskaper av kommunen eftersom hon inte haft tid att åka på kurs. Sökanden menade också att hon kunde lagstiftningen. Hon anförde dessutom att hon haft tillstånd till alkoholservering i ett annat land vilket kommunen dock ansåg sakna relevans i detta ärende. Kommunen hade dessutom erbjudit henne att delta i en av kommunen anordnad kurs "Ansvarsfull alkoholhantering" vilket hon emellertid inte gjort. Länsrätten avlog överklagandet. 7 kap. 7 §.					
G	2009-08-18	913-09	Ej Ä	*)	7

*) Kommunen avslag ansökan om serveringstillstånd p.g.a. att bolagsmännen varit dömda för våldsbrott. Sökanden överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. Länsrätten konstaterade att det förekommit upprepad brottslighet som medfört fängelsestraff vid flera tillfällen, en av bolagsmännen hade 2001 dömts till fyra års fängelse och villkorligt frigiven juli 2004 (strafftid till nov 2005). Polismyndigheten hade avstyrkt att tillstånd meddelades. 7 kap. 7 §. <i>Jfr karenstiden med Länsrätten i F-län 2009-08-13, nr 1455-09 där brottet troligtvis ansågs vara en engångshändelse.</i>					
G	2009-09-10	963-09	Ä	*)	7
*) Kommunen meddelade serveringstillstånd till kl 01 men avslag serveringstid till kl 02 p.g.a. risk för olägenheter (vilka inte närmare preciserats). Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. 6 kap. 4 §.					
H	2009-01-27	13-09	*)		1
*) Ej inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillståndet.					
H	2009-05-08	40-09	Ej Ä	*)	5
*) Kommunen avslag ansökan om serveringstillstånd p.g.a. restföringar och p.g.a. att det under tid då sökanden hade ett tillfälligt serveringstillstånd hittats alkoholdrycker i restaurangen vilka drycker bedömdes ha inköpts på annat sätt än vad som föreskrivs i 6 kap. 5 § alkohollagen. Kommunen hade i samband med tillsyn funnit att det inte fanns något förråd av drycker på restaurangen. De drycker som fanns förvarades i baren. I företaget skåpbil hittades en större mängd alkoholdrycker som inte köpts in enligt best. i alkohollagen men som av sökanden uppgavs inte tillhöra rörelsen. Sökanden överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. Länsrätten ansåg att restföringarna var tillräckligt skäl att avslå ansökan men anförde också att sökanden lämplighet även kunde ifrågasättas p.g.a. av de fynd som gjorts i företagets skåpbil. 7 kap. 7 §. <i>Anm. När det gäller frågan om varifrån de drycker som fanns i baren hade köpts in kan sägas följande. Det framgår inte av domen om kommunen gjort någon avstämning mot inköpsfakturer av de drycker som fanns förvarade i baren. Klaganden har dock inte i länsrätten hänvisat till sådana fakturer vilket han sannolikt gjort om det funnits några.</i>					
I	2009-04-02	739-08	Ej Ä	*)	4
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i bokföring och kassahantering. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 19 §.					
I	2009-08-14	670-09	*)		7
*) Ej inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd.					
I	2009-10-07	701-09	Ej Ä	*)	8
*) Kommunen avslag utsträckt serveringstid till kl 03 p.g.a. risk för olägenheter, bl.a. närboende störningar. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. Länsrätten konstaterade bl.a. att om serveringstiden skulle utsträckas till kl 03 skulle restaurangen ifråga vara den enda som hade serveringstid efter kl 02. Detta förhållande skulle sannolikt medföra att många skulle röra sig mot restaurangen efter kl 02 med befarad oordning och störning som följd. 6 kap. 4 §.					
I	2009-10-30	831-09	Ä	*)	9
*) Kommunen avslag ansökan om utökad serveringstid till kl 03 vid ett tillfälle i samband med ett på Gotland förekommande evenemang. Kommunen hänvisade till sina riktlinjer och att olägenheter kunde befaras. Polismyndigheten hade avstyrkt utökad serveringstid. Miljöförvaltningen hade inte haft några erinringar. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. 6 kap. 4 §.					
I	2009-10-30	832-09	Ä	*)	9
*) Kommunen avslag ansökan om utökad serveringstid till kl 03 vid ett tillfälle i samband med ett på Gotland förekommande evenemang. Kommunen hänvisade till sina riktlinjer och att olägenheter kunde befaras. Polismyndigheten hade avstyrkt utökad serveringstid. Miljöförvaltningen hade vissa påpekanden om bullernivåer. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. 6 kap. 4 §.					
M	2009-02-05	8942-08	Ä	*)	2

*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. att tillståndshavaren inte längre bedömdes uppfylla kravet på lämplighet i 7 kap. 7 § alkohollagen. Tillståndshavaren hade dömts till sex månaders fängelse för misshandel. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten konstaterade att tillståndshavaren under år 2007 utsatts för ett flertal utpressningsförsök men vägrat betala. Tillståndshavaren kände sig hotat till livet och polisanmälde händelsen. Kort därefter överrumplades han av en av utpressarna som ville ha pengar. Han kände sig då hotad, både personligen och visavi restaurangen. För att försvara sig och sin restaurang agerade han på det sätt som ledde till att han av tingsrätten dömdes för misshandel. Hovrätten ändrade tingsrättens dom till villkorlig dom och 100 timmars samhällstjänst. Länsrätten anser att tillståndshavarens brott har skett med inslag av provokation och nödvärn där tillståndshavaren vid flera tillfällen före misshandeln kontaktat polisen för att få hjälp. Länsrätten anser att det brott tillståndshavaren dömts för inte har sådan relevans för hans lämplighet att bedriva serveringsrörelse at den ensam kan utgöra grund för återkallelse av serveringstillståndet. 7 kap. 19 §.					
M	2009-02-16	11995-08	Ej Ä	*)	2
*) Kommunen meddelade villkor om två ordningsvakter vissa kvällar efter kl 22. Polismyndigheten hade förordat ordningsvakter p.g.a. att mycket våld inträffar i områden med pubar, barer och nattklubbar. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. 7 kap. 5 §.					
M	2009-02-18	6655-08	Ej Ä	*)	2
*) Kommunen avslog ansökan om serveringstillstånd från ett aktiebolag p.g.a. att sökandens serveringstillstånd återkallats 2007 p.g.a. ekonomisk misskötsamhet och att bolagets nya styrelse/ägare hade ett nära släktskap (döttrar) med tidigare styrelse/ägare och inte visat att de självständigt kan driva verksamheten. Finansieringen hade skett genom att ett skuldebrev som löpte över tio år hade upprättats. Kommunen hävdade att de tidigare ägarna fortfarande hade inflytande över rörelsen och att ett bulvanförhållande förelåg. Sökanden överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. 7 kap. 7 §.					
M	2009-02-18	11226-08	Ej Ä	*)	2
*) Kommunen avslog ansökan om serveringstillstånd från ett handelsbolag p.g.a. att bolagets styrelse/ägare hade ett nära släktskap (döttrar) med tidigare ägare och inte visat att de självständigt kan driva verksamheten. Finansieringen hade skett genom att ett skuldebrev som löpte över tio år hade upprättats. Kommunen hävdade att de tidigare ägarna fortfarande hade inflytande över rörelsen och att ett bulvanförhållande förelåg. Sökanden överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. 7 kap. 7 §.					
M	2009-02-27	9235-08	Ej Ä	*)	3
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet i huvudsak p.g.a. brister i bokföring och redovisning. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. 7 kap. 19 §.					
M	2009-03-02	11012-08	Ej Ä	*)	3
*) Sedan tillståndshavaren haft serveringstillstånd under en prövotid av ett år (p.g.a. att det förelegat viss ekonomisk misskötsamhet) avslog kommunen ansökan om fortsatt tillstånd. Anledningen var att tillståndshavaren under prövotiden underlåtit att anmäla serveringsansvarig personal och att närvara under serveringstiden, eftersläpning med skatter och avgifter och inte i tid lämnat inkomstdeklarationer. Sökanden överklagade till länsrätten som avslog överklagandet, 7 kap. 7 §.					
M	2009-03-06	50-09	*)		3
*) Avskrivning av överklagande över beslut om återkallelse av serveringstillstånd. Verksamheten såld.					
M	2009-03-09	5956-08	Ä	*)	3

*) Kommunen meddelade en varning och ändrade serveringstiden från kl 05 till kl 03. Vidare meddelades villkor om ordningsvakter. Anledningen var brister i ordning och nykterhet, brister i återhållsamhet (ölkannor och vinflaskor hade sålts utan kontroll av den slutliga mottagaren) och överträdelse av bl.a. 3 kap 8 § (servering till märkbart påverkade) samt att det funnit alkoholdrycker på uteservering efter serveringstiden slut och att alkoholdrycker tagits med från serveringsstället. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som delvis biföll överklagandet. Länsrätten ifrågasatte inte de uppgifter kommunen lämnat om de olika händelserna men ansåg att de åtgärder tillståndshavaren vidtagit för att komma till rätta med felaktigheterna i hanteringen kunde utgöra särskilda skäl att låta tillståndshavaren behålla serveringstiden. Varning och villkor stod däremot fast. 7 kap. 20 §, 7 kap. 5 §.					
M	2009-03-23	11897-08	Ä	*)	3
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i den ekonomiska skötsamheten, brister i ordning och nykterhet och p.g.a. servering till märkbart påverkade gäster. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som ändrade till varning sedan kommunen i samband med muntlig förhandling framfört att den numer ansåg en varning vara tillräcklig åtgärd. 7 kap. 19 §.					
M	2009-03-30	11910-08	Ej Ä	*)	4
*)Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. restföringar och en bolagsmans brott mot bokföringslagen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 19 §.					
M	2009-04-14	9774-09	Ej Ä	*)	4
*) En närboende klagar på beslut om uteservering till kl 22. Länsrätten avslår överklagandet. 6 kap. 4 §.					
M	2009-04-29	13113-08	Ej Ä	*)	5
*) Kommunen meddelade en varning då det i samband med ett tre dagars tillfälligt serveringstillstånd uppdagats ett flertal brister i verksamheten. Bl.a. konstaterades att det inte tillhandahölls lagad mat en dryg halvtimme före serveringstidens utgång. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. Länsrätten fann att den omständigheten att det inte funnits lagad mat var tillräckligt skäl för att en åtgärd skulle kunna vidtas. Kommunen övriga skäl för åtgärd godtogs dock inte av länsrätten eftersom länsrätten ansåg att dessa förhållanden inte var fullt ut påvisade. 7 kap. 20 §.					
M	2009-05-04	2230-09	Ej Ä	*)	5
*) Kommunen meddelade en varning samt villkor om utbildning för en av bolagsmännen och för personalen. Anledningen till beslutet var bl.a. brister i ordning och nykterhet, serveringsansvarig hade saknats och kassahanteringen hade varit bristfällig. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 20 §. <i>Anm. I domen kritiseras även förekomsten av kreditförsäljning. Det skall dock noteras att sådan inte är reglerad i alkohollagen. Dock skall den bokföras på sedvanligt sätt.</i>					
M	2009-05-04	2957-09	Ä	*)	5
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i kassahanteringen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som ändrade till varning. Länsrätten konstaterade att det funnits brister i kassahanteringen vid enstaka tillfällen och att det rört sig om förhållandevis små summor. Tillståndshavaren har dessutom bytt revisor. Länsrättens ordförande var skiljaktig och ville avslå överklagandet. Kommunen överklagade till Kammarrätten i Göteborg som 2009-12-01, nr 2899-09, biföll överklagandet. 7 kap. 19 §.					
M	2009-06-09	12220-08	*)		6
*) Avskrivning sedan överklagandet återkallats.					
M	2009-06-09	12221-08	Ej Ä	*)	6
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i kassaregistret. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 19 §.					
M	2009-06-09	12222-08	Ej Ä	*)	6
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i kassaregistret. Tillståndshavaren hade i nov 2006 fått en varning av samma skäl. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 19 §.					

M	2009-06-10	12314-08	Ä	*)	6
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. att det vid ett stort antal tillfällen inte funnits någon till kommunen anmäld serveringsansvarig på restaurangen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten och anförde bl.a. att det funnits serveringsansvariga men att han glömt att anmäla vilka det var till kommunen. Länsrätten ändrade till varning. 7 kap. 19 §.					
M	2009-06-10	1194-09	Ej Ä	*)	6
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. upprepade restföringar. Skatteverket hade vidare vid ett tillfälle uppdagat brister i kassahanteringen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. 7 kap. 19 §.					
M	2009-06-15	4885-09	Ej Ä	*)	6
*) Kommunen begränsade i samband med beslut om serveringstillståndet serveringstiderna till kl 11-00 under fredag-lördag och till kl 17-22 under söndag-torsdag, p.g.a. risk för störningar av närboende. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten och yrkade serveringstid till kl 02. Länsrätten avslog överklagandet. Tillståndshavaren överklagade till Kammarrätten i Göteborg som 2009-08-10, nr 4133-09, som biföll överklagandet på så sätt att serveringstiden sattes till kl 00 samtliga veckodagar, dock fick serveringen inte påbörjas före kl 17 under måndag- torsdag. 6 kap. 4 §.					
M	2009-06-23	3534-09	Ä	*)	6
*) Kommunen avslog ansökan om serveringstillstånd p.g.a. brister i lämpligheten (sökanden hade gjort sig skyldig till rattfylleri (0,26 promille) år 2005 och blivit omhändertagen med stöd av LOB år 2008. Sökanden överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. 7 kap. 7 §.					
M	2009-09-29	7366-09	Ä	*)	8
*) Kommunen avslog ansökan om pausservering i en biograf eftersom en biograf inte var att betrakta som teater eller konsertlokal. Sökanden överklagade till länsrätten och anförde att det endast var i samband med livesända digitala konserter eller teaterföreställningar som servering skulle ske. Länsrätten biföll överklagandet och anförde bl.a. att då det direktsänds teater- eller operaföreställningar på biografen fungerar lokalen inte som biograf utan som teater eller konsertlokal. 7 kap. 8 §.					
M	2009-09-30	2679-09	Ä	*)	8
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. överservering och brister i ordning och nykterhet. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten anförde bl.a. att de uppgifter som kommunen grundat sitt beslut på kom från polisen vilken i sin tur fått uppgifterna från privatpersoner. Den enda egna iakttagelsen polisen gjort var att det vid ett tillfälle fanns en underårig i restaurangens bar. Om denne druckit lättöl eller starkare öl hade dock inte kontrollerats. 7 kap. 19 §.					
M	2009-10-14	3001-09	Ä	*)	8
*) Kommunen meddelade en varnings edan det i samband med ett tillsynstillfälle uppdagats att det inte fanns lagad mat efter kl 22 och att en tydligt utsedd och anmäld serveringsansvarig inte fanns på plats. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten anförde bl.a. att klaganden visat att ett fax med uppgifter om serveringsansvariga skickats till kommunen. Vad gäller frågan om att det inte fanns någon på restaurangen som visste om att han/hon var serveringsansvarig och att det inte serverades lagad mat ansåg länsrätten att kommunen inte kunnat visa att det förhöll sig så. 7 kap. 20 §.					
M	2009-10-26	8066-09	Ä	*)	8
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet för en studentnation p.g.a. brister i lämpligheten hos en styrelsemedlem. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som ändrade till varning. Länsrätten konstaterade att vederbörande person fråntagits all delaktighet i serveringsverksamheten samt avgått ur nationens styrelse. 7 kap. 19 §.					
M	2009-11-12	4717-09	Ä	*)	9

*) Kommunen meddelade p.g.a. av klagomål från närboende om höga ljudnivåer villkor om att en inglasad uteservering inte fick användas för nattklubsverksamhet så länge ljudisolering och brandsäker uppvärmning inte ordnats. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten anförde bl.a. att villkor enligt alkohollagen endast får användas för att motverka skadeverkningar av alkoholpolitisk art. Villkoren får med andra ord inte tillgripas för reglering av förhållanden på områden som regleras genom annan lagstiftning som t.ex. brand- och miljöskyddsområdet. 7 kap. 5 §.					
M	2009-11-30	2636-09	Ä	*)	10
*) Kommunen meddelade varning sedan det i samband med pausservering även serverats före och efter paus, att kassakvitto inte lämnades och att gäster tagit med sig alkoholdrycker utanför serveringslokalen. Detta uppmärksammades av en kommunal tjänsteman som också påtalade felaktigheterna varvid dessa omedelbart rättades till. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten konstaterade att de felaktigheter som förekommit omedelbart rättats till då de påpekades och att tillståndshavaren bedrivit tillståndspliktig verksamhet i många år utan tidigare anmärkning. Tillståndshavaren hade dessutom med anledning av det inträffade vidtagit åtgärder för att förhindra en upprepning. 7 kap. 20 §.					
M	2009-12-03	6999-09	*)		10
*) Avskrivning sedan överklagandet återkallats.					
N	2009-02-05	2227-08	Ej Ä	*)	2
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i kassahantering och bokföring. Dessutom hade inte alla kunder erbjudits kvitto. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. 7 kap. 19 §.					
N	2009-04-09	667-09	*)		4
*) Ej inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (kassahantering).					
N	2009-04-17	736-09	*)		4
*) Ej inhibition av beslut om inskränkt serveringstid.					
N	2009-06-18	667-09	*)		6
*) Ej inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd.					
N	2009-06-18	736-09	Ej Ä	*)	6
*) Kommunen tog tillbaka en serveringstid som varit utsträckt till kl 03 p.g.a. brister i ordning och nykterhet. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. 6 kap. 4 §, 7 kap. 5 §.					
N	2009-06-24	667-09	Ej Ä	*)	6
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i kassahantering och bokföring. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. 7 kap. 19 §.					
N	2009-06-25	229-09	Ej Ä	*)	6
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. underlåtenhet att betala in skatter och avgifter i tid. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. Länsrätten konstaterade att tillståndshavaren vidtagit åtgärder för att rätta till bristerna men att dessa åtgärder vidtagits först efter det att kommunen inlett sin utredning och det gav inte anledning att anta att verksamheten i fortsättningen kommer att bedrivas i enlighet med gällande föreskrifter. Varning kunde därför inte anses vara en tillräcklig åtgärd. 7 kap. 19 §.					
N	2009-06-25	413-09	Ä	*)	7

*) Kommunen avlog ansökan om utsträckt serveringstid från kl 02 till kl 03, dels p.g.a. risk för närboendestörningar och dels p.g.a. kommunens riktlinjer och dels p.g.a. att utökad serveringstid till kl 03 medför att tillgängligheten av alkohol ökar vilket kan medföra ökad alkoholkonsumtion och ökad risk för olägenheter. Sökanden överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten konstaterade bl.a. att polismyndigheten tillstyrkt serveringstid till kl 03 under en prövotid och att det inte visats av kommunen att det fanns risk för olägenheter. Tidigare olägenheter i form av höga ljudnivåer hade dessutom åtgärdats av fastighetsägaren. 6 kap. 4 §					
N	2009-07-09	1003-09		*)	7
*) Kommunen avlog ansökan om utsträckt serveringstid från kl 02 till kl 03, dels p.g.a. risk för närboendestörningar och dels p.g.a. kommunens riktlinjer och dels p.g.a. att utökad serveringstid till kl 03 medför att tillgängligheten av alkohol ökar vilket kan medföra ökad alkoholkonsumtion och ökad risk för olägenheter. Sökanden överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten konstaterade bl.a. att polismyndigheten tillstyrkt serveringstid till kl 03 under en prövotid och att det inte visats av kommunen att det fanns risk för olägenheter. Dessutom hade miljöförvaltningen efterhand tillstyrkt under förutsättning att vissa ljudnivåer inte överskreds. 6 kap. 4 §					
O	2009-02-03	7709-08	Ä	*)	2
*) Kommunen återkallade i december 2007 serveringstillståndet avseende restaurang X som drevs av aktiebolaget A sedan det visat sig att det funnits brister i kassahantering och bokföring på denna restaurang. Beslutet överklagades till länsrätten som i april 2008 avlog överklagandet. I nu aktuellt mål återkallade kommunen i november 2008 serveringstillståndet för restaurang Y som även den drivs av aktiebolaget A. Kommunen motiverade beslutet med att eftersom bolaget inte var lämpligt att bedriva tillståndspliktig serveringsverksamhet på restaurang X är det heller inte lämpligt att bedriva sådan verksamhet på restaurang Y. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten konstaterade att det inte tillkommit några ytterligare omständigheter sedan beslutet rörande restaurang X, att det inte finns några omständigheter som talar för att misskötsamhet föreligger vad gäller bolagets verksamhet i restaurang Y och att kommunen redan i december 2007 kände till samtliga omständigheter. 7 kap. 19 §. <i>Anm. Länsrätten förefaller ifrågasätta varför inte serveringstillståndet för restaurang Y återkallades samtidigt som det för restaurang X. Varför kommunen dröjde med beslutet avseende restaurang Y framgår inte på annat sätt än att kommunen uppgivit att det var av administrativa skäl men dröjsmålet godtogs inte av länsrätten som, genom den av kommunen förorsakade tidsutdräkten mellan de två besluten, kom att betrakta bolagets verksamheter som från varandra vitt åtskilda.</i>					
Kommunen överklagade till Kammarrätten i Göteborg som 2009-04-16, nr 1313-09, delade länsrättens bedömning och avlog överklagandet.					
O	2009-02-04	8033-08	Ä	*)	2
*) Kommunen hade i samband med att den meddelade ett serveringstillstånd i en bowlinghall även meddelat villkor om att lägsta ålder för servering av alkoholdrycker skall vara 20 år. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten ansåg inte att det fanns någon risk för olägenheter som kunde motivera en lägsta ålder om 20 år. <i>Anm. Om domstolen övervägde om det över huvud taget är lagligen möjligt att meddela villkor om viss ålder för att få bli serverad alkoholdrycker kan inte utläsas av domen.</i>					
O	2009-02-10	5588-08	Ej Ä	*)	2
*) Kommunen avlog utökning av serveringstiden från kl 02 till kl 03 p.g.a. risk för närboendestörningar. Kommunen hänvisade även till sina riktlinjer som inte medger serveringstider efter kl 02. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. 6 kap. 4 §.					
O	2009-02-19	1027-09	*)		2
*) Inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (ek. misskötsamhet).					
O	2009-02-23	976-09	*)		3

*) Inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (överträdelse av 8 kap. 5 och 5a §§ alkohollagen)					
O	2009-03-09	7662-08	Ej Ä	*)	3
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet i huvudsak på den grunden att det inte längre förelåg förutsättningar för serveringstillstånd eftersom tillståndshavaren inte tillhandahöll lagad mat. Omsättningen av mat uppgick under år 2008 till 0,6 % av den totala försäljningen eller 0,8 % av alkoholdrycksförsäljningen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. Länsrätten anförde bl.a. att det krav på tillhandahållande av lagad mat som finns i 7 kap. 8 § alkohollagen innebär att lagad mat i inte försumbar omfattning också försäljs och serveras till serveringsställets gäster. 7 kap. 19 §.					
<i>Anm. Jfr med Alkoholinspektionens yttrande 2001-03-21, dnr 39/01 till Länsrätten i Örebro län (dom 2001-05-31, nr 2828-00) i vilket bl.a. sägs följande: Enligt Alkoholinspektionen innebär således kravet i 7 kap. 8 § förutom kök, matplatser m.m., ett löpande tillhandahållande, d.v.s. faktisk försäljning, av lagad mat. Brister i detta medför att förutsättningarna för tillstånd inte längre föreligger. I sådana fall skall tillståndet återkallas enligt 7 kap. 19 § p3.</i>					
O	2009-04-01	4879-08	Ej Ä	*)	4
*) Kommunen avlog ansökan om serveringstillstånd dels p.g.a. bristande lämplighet hos sökandena och dels p.g.a. att kravet på brandsäkerhet i 7 kap. 8 § alkohollagen inte var uppfyllt och att restaurangköket inte gav möjlighet till allsidig matlagning. Sökanden överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. Dock fann länsrätten att vad gäller köket det inte visats att det fanns inskränkningar i möjligheten att laga mat. 7 kap. 7-8 §§.					
O	2009-04-16	8732-08	Ej Ä	*)	4
*) Kommunen avlog ansökan om serveringstillstånd p.g.a. att sökanden inte uppfyllde kraven på lämplighet. Sökanden saknade kunskaper i alkohollagstiftningen och hennes man, som visserligen inte var delägare i rörelsen men som ändå skulle vara verksam i den, hade skatteskulder. Sökanden överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. 7 kap 7 §.					
O	2009-04-17	2172-09		*)	4
*) Ej inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (Ek. misskötsamhet)					
O	2009-04-29	4260-08	Ä	*)	5
*) Kommunen meddelade i maj 2008 varning sedan kommunens miljöförvaltning i jan 2008 förbjudit all hantering av livsmedel i lokalen. Efter besiktning i mars 2008 av miljöförvaltningen fick mat ånyo hanteras i lokalen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten konstaterade att kommunens beslut om varning var fattat efter det att lokalen ånyo godkännts för hantering av livsmedel och att det därmed vid tidpunkten för nämndens beslut inte fanns skäl att vidta åtgärd med stöd av 7 kap. 19 §. Kommunen hade även ansett att tillståndshavaren brast i lämplighet (genom sitt sätt att hantera livsmedelsfrågan). Utan att närmare beröra frågan om huruvida lämplighetsaspekten över huvud taget kunde bli aktuell (vilket kommunen gjort gällande) förklarade länsrätten att det sänkades förutsättningar för återkallelse på den grunden och därmed sänkades även förutsättningar för varning. Kommunen överklagade till Kammarrätten i Göteborg som 2009-11-19, nr 3122-09, avlog överklagandet. 7 kap. 20 §.					
O	2009-05-07	3313-09	*)		5
*) Inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (kassahantering mm).					
O	2009-05-19	2172-09	*)		5
*) Ej inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (ek. misskötsamhet -förnyat yrkande).					
O	2009-05-07	3313-09	*)		6
*) Inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (brister i kassahantering mm).					
O	2009-05-22	3959-09	*)		6
*) Inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (restföringar).					
O	2009-06-03	2321-09	Ä	*)	6

*) Kommunen avslag ansökan om serveringstillstånd p.g.a. att serveringsstället bedömdes vara att jämföra med gatukök och liknande. Sökanden överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten fann att det fanns såväl gatuköksdel som ett kök och att utbudet av mat omfattar mer än sådan mat som normalt bereds i ett gatukök. 7 kap. 8 §.					
O	2009-06-08	1027-09	Ej Ä	*)	6
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. restföringar och brister i kassahantering och kvittolämnande. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 19 §.					
O	2009-06-08	4328-09	*)		6
*) Inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (brister i kassahantering, bokföring, anmälningsskyldighet).					
O	2009-06-30	5007-09	*)		7
*) Inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (ej anställd personal).					
O	2009-07-06	3959-09	Ej Ä	*)	7
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. restföringar och p.g.a. fängelsedom för misshandel. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 19 §.					
O	2009-07-13	5434-09	*)		7
*) Inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (brister i bokföring, ej lämnat kvitto).					
O	2009-07-13	5476-09	*)		7
*) Inhibition av återkallelse av serveringstillstånd (brister i kassahantering, ej lämnat kvitto, brutit mot villkor mm )					
O	2009-07-14	2172-09	Ej Ä	*)	7
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. restföringar och p.g.a. förmenta kopplingar till kriminella kretsar. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 19 §.					
O	2009-07-28	6569-08	Ej Ä	*)	7
*) Kommunen avslag ansökan om serveringstid till kl 03 p.g.a. risk för närboendestörningar. Kommunen hade dessutom tidsbegränsat delar av serveringstillståndet under en provotid. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 6 kap. 4 § och 7 kap. 5 §.					
O	2009-08-11	3178-09	Ej Ä	*)	7
*) Kommunen meddelade varning och villkor om att tillståndshavaren skall genomgå en kurs i ansvarsfull alkoholhantering p.g.a. brister i den ekonomiska redovisningen och underlåtenhet att lämna kvitto. Tillståndshavaren överklagade vad avser varningen till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 20 §.					
O	2009-08-28	6353-09	*)		7
*) Ej inhibition av avslagsbeslut, dvs. ej interimistiskt tillstånd.					
O	2009-09-10	6780-09	Ej Ä	*)	7
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. restföringar. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. Tillståndshavaren överklagade till Kammarrätten i Göteborg som 2009-11-20, nr 5736, biföll överklagandet. Kammarrätten konstaterade att en numera avträdd bolagsman förskingrat från bolaget och att det dessutom inte längre fanns restnoteringar hos kronofogdemyndigheten. Kommunen hade också anfört att det inte längre fanns skäl att återkalla serveringstillståndet. 7 kap. 19 §.					
O	2009-09-22	7110-09	*)		8
*) Inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (restföringar och brister i bokföringen).					
O	2009-10-06	7459-09	*)		8
*) Inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (ek. förh.)					
O	2009-10-12	7690-09	*)		8
*) Inhibition av återkallelse av serveringstillstånd (höga ljudnivåer).					
O	2009-10-13	4606-09	Ej Ä	*)	8

*) Kommunen avslag ansökan om serveringstillståndet p.g.a. sökanden inte till fullo kunnat visa hur finansieringen skett. Sökanden överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. Tillståndshavaren överklagade till Kammarrätten i Göteborg som i beslut 2009-12-15, nr 6680-09, avskrev målet p.g.a. att klaganden återkallat överklagandet. 7 kap. 7 §.				
O	2009-10-13	7675-09	*)	8
*) Ej inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (ek. förhållanden)				
O	2009-10-13	8301-09	Ä	*)
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. bristande ordning och nykterhet utanför och inne i restaurangen vid några tillfällen sommaren 2008. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet (länsrätten hade dessförinnan meddelat inhibition av beslutet) på så sätt att återkallelsen ändrades till varning. Länsrätten anförde bl.a. att kommunen genom tillsyn påvisat att det funnits grund för ett ingripande men att tillståndshavaren såväl före som efter dessa incidenter drivit sin verksamhet i enlighet med alkohollagens krav. 7 kap. 19 §.				
O	2009-10-28	6353-09	Ej Ä	*)
*) Kommunen avslag ansökan om serveringstillståndet p.g.a. bristande lämplighet hos sökanden. Sökanden överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. Länsrätten konstaterade att den ene av personerna med betydande inflytande i företaget hade gjort sig skyldig till brott och att den andre var restförd för skatter efter en konkurs. 7 kap. 7 §.				
O	2009-11-06	8541-09	*)	9
*) Inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (brister i gästkontroll vid servering till slutna sällskap).				
O	2009-11-30	3313-09	*)	10
*) Avskrivning sedan tillståndshavaren, ett bolag, avregistrerats.				
O	2009-11-30	8272-09	*)	10
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet sedan tillståndshavaren, ett handelsbolag, avregistrerats av Bolagsverket. Kommunens beslut överklagas men länsrätten finner att klaganden upphört att existera som självständigt rättssubjekt och avvisar överklagandet. Länsrätten konstaterade bl.a. att i och med att tillståndshavaren upphört att existera får det tidigare meddelade serveringstillståndet anses ha upphört, utan att något särskilt beslut om återkallelse av serveringstillståndet behövt fattas. 7 kap. 19 §.				
O	2009-12-16	9603-09	*)	10
*) Inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (restföringar samt överträdelse av alkohollagens bestämmelser).				
O	2009-12-17	9672-09	*)	10
*) Inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (brister i kassaregisterhantering, serveringsansvarig ej närvarande samt fråga om servering till allmänheten när endast servering till slutet sällskap var medgivet).				
O	2009-12-17	9722-09	*)	10
*) Inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (brister i kassaregister, servering utanför serveringsyta, ej erbjudit kvitto).				
O	2009-12-22	7459-09	Ä	*)
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. restföringar . Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som ändrade till varning. Länsrätten fann att det visserligen fanns grund för återkallelse men att tillståndshavaren redan innan kommunen ingrep börjat avhjälpa bristerna och att tillståndshavaren i nuläget var i det närmaste skuldfri.				
O	2009-12-23	8912-09	Ä	*)
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. överservering och brister i ordning vid två tillfällen under samma månad samt vid dessa sammanhang en del andra överträdelser av alkohollagens bestämmelser. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten ansåg att de olägenheter som kommunen åberopat inte uppkommit annat än tillfälligt. 7 kap. 19 §.				

P	2009-04-15	3161-07	*)		4
*) Avskrivning sedan klaganden försatts i konkurs (återkallelse av serveringstillstånd).					
P	2009-04-15	1942-08	*)		4
*) Avskrivning sedan klaganden försatts i konkurs (inskränkning av serveringstillstånd).					
P	2009-06-02	1293-09	Ä	*)	6
*) Kommunen avlog ansökan om tillfälligt serveringstillstånd i samband med en festival. Beslutet motiverades med att ett serveringstillstånd skulle innebära stor ökad tillgänglighet av alkohol till en bred publik med stort inslag av barnfamiljer och ungdomar. Sökanden överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten konstaterade att ingen av remissinstanserna hade haft något att erinra mot att serveringstillstånd gavs och att kommunen inte närmare utvecklat skälen för sitt ställningstagande. 7 kap. 9 §.					
P	2009-06-12	523-09	Ej Ä	*)	6
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. restföringar och underlåtenhet att inkomma med vissa skattedeclarationer. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. Länsrätten fann bl.a. att tillståndshavaren meddelats varning år 2008 p.g.a. samma skäl som i det aktuella målet. 7 kap. 19 §.					
P	2009-06-12	627-09	Ej Ä	*)	6
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. restföringar. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. 7 kap. 19 §.					
P	2009-07-02	970-09	Ä	*)	7
*) Kommunen avlog ansökan om serveringstillstånd för pausservering i samband med digitala teater- och operaföreställningar och i samband med premiärvisning av filmer. Skälet var att lokalen var en biograf och inte en teater eller konsertlokal. Kommunen ansåg även att tillgängligheten av arenor där ungdomar vistades skulle begränsas. Sökanden överklagade till länsrätten som biföll överklagandet i den del som avsåg teater- och operaföreställningar men avlog i den del som avsåg premiärvisning av filmer. Länsrätten anförde bl.a. att ifrågavarande lokaler kan anses vara teater- och konsertlokaler men att det med automatik inte innebär att lokalerna ska bedömas på samma sätt när de används till filmvisningar. 7 kap. 8§.					
P	2009-09-17	455-09	Ej Ä	*)	8
*) Kommunen avlog ansökan om serveringstillstånd p.g.a. bristande ekonomisk lämplighet hos sökanden (tidigare konkurs och restföringar). Sökanden överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. 7 kap. 7 §.					
P	2009-12-17	2864-09	Ä	*)	10
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet sedan det i samband med tillsyn uppdragats att det i restaurangen fanns alkoholdrycker som inte köpts in enligt bestämmelserna i 6 kap. 5 § alkohollagen (en oöppnad flaska vodka och 11 burkar öl). Tillståndshavaren överklagade till länsrätten och uppgav att vodkafaskan var en present från landsmän och att den enbart hade ett dekorativt syfte (var utformad som hemlandets karta). Starkölet påstods vara en present till tillståndshavaren och dennes broder från en annan landsman. Ingen av dryckerna var avsedda att konsumeras på restaurangen. Länsrätten konstaterade att tillståndshavaren brutit mot bestämmelserna i alkohollagen om anskaffande av alkoholdrycker och förvaring av dem men ändrade till varning eftersom överträdelsen ansågs varit tillfällig och att inga anmärkningar riktats tidigare mot tillståndshavaren. 7 kap. 19 §.					
P	2009-12-21	2637-09	Ä	*)	10

\*) Kommunen avslag sökanden om serveringstillstånd p.g.a. att sökanden inte ansågs uppfylla kravet på lämplighet. Kommunen ansåg att sökanden inte var i god tro vid övertagandet av restauranginventarierna. Kommunen menade att sökanden skulle ha känt till att inventarierna tillhört ett företag som försatts i konkurs och inte den fastighetsägare som sökanden hyrde lokalerna av och köpte inventarierna av. Sökanden överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten fann att det inte fanns skäl att misstro sökandens förklaring om att han trott att inventarierna ägdes av fastighetsägaren. 7 kap. 7 §.

*Anm. Det bör i sammanhanget noteras att enbart misstanke om brott inte omedelbart leder till slutsatsen att någon inte uppfyller lämplighetskravet i 7 kap. 7 § alkohollagen. Dock kan en misstanke leda till att beslut i tillståndsfrågan avvaktas tills saken utretts och vederbörande antingen blivit fri från misstanke eller dömts för brott alternativt erkänt brott.*

R	2009-03-06	436-09	*)	3
---	------------	--------	----	---

\*) Inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (ekonomiska förhållanden).

R	2009-04-24	2242-08	Ä	*)	4
---	------------	---------	---	----	---

\*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i bokföring och kassarutiner. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som ansåg att misskötsamheten varit av tillfällig natur och ändrade till varning. Rättens ordförande var skiljaktig och ville avslå överklagandet. Kommunen överklagade länsrättens dom till Kammarrätten i Jönköping som 2009-12-16, nr 1486-09, biföll överklagandet och upphävde länsrättens dom. Kammarrätten anförde bl.a. att den av aktieägaren och företagsledaren åberopade nedsatta arbetsförmågan p.g.a. av sjukdom inte utgjorde skäl att låta ingripandet stanna vid en varning. 7 kap. 19 §.

R	2009-05-12	662-08	Ä	*)	5
---	------------	--------	---	----	---

\*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i bokföringen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten konstaterade att den kommunala nämnd som beslutat om återkallelsen åsidosatt gällande föreskrifter för delegationsbeslut i kommunen och att det överklagade beslutet således tillkommit på ett felaktigt sätt. 7 kap. 19 §.

R	2009-05-26	1016-09	Ej Ä	*)	6
---	------------	---------	------	----	---

\*) Kommunen meddelade serveringstillstånd till kl 01 resp. 02 men avslag serveringstid till kl 03. Det sistnämnda p.g.a. risk för störningar, såväl polismyndighet som miljöförvaltning hade avstyrkt serveringstid till kl 03. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 6 kap. 4 §.

R	2009-11-03	1368-09	Ej Ä	*)	9
---	------------	---------	------	----	---

\*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i bolagets redovisning. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. Länsrätten anför bl.a. att den omständigheten att det förflutit drygt två år sedan missförhållandena konstaterats inte föranledde någon annan länsrättens bedömning (kommunen hade redan år 2008 beslutat om återkallelse på samma grunder som nu men beslutet upphävdes av länsrätten p.g.a. formella brister i kommunens beslut). 7 kap. 19 §.

S	2009-02-13	2006-08	Ej Ä	*)	2
---	------------	---------	------	----	---

\*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i bokföringen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. Bl.a. konstaterade länsrätten att enbart den omständigheten att bokföringen varit oriktig medför att grund för återkallelse föreligger och att orsaken till att bokföringen blivit oriktig i princip saknar betydelse. 7 kap. 19 §.

S	2009-03-20	616-09	*)	3
---	------------	--------	----	---

\*) Inhibition av beslut om inskränkt serveringstid.

S	2009-06-12	616-09	Ä	*)	6
---	------------	--------	---	----	---

\*) Kommunen beslöt meddela vissa villkor om serveringstid och om att företrädare för tillståndshavaren, vad som kan förstås av beslutet, i samband med tillsyn skulle genomgå kunskapstest. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som upphävde villkoren. Vad gäller serveringstider fann länsrätten att det var oklar vad kommunen avsåg med sitt beslut som föreföll motstridigt och vad gäller kunskapstest fann länsrätten även det oklart vad kommunen avsåg. 7 kap. 5 §.

S	2009-07-10	957-08	Ej Ä	*)	7
---	------------	--------	------	----	---

*) Kommunen meddelade en varning sedan den i samband med tre tillsynstillfällen under loppet av drygt tre månader funnit brister i tillståndshavarens servering av alkoholdrycker, bl.a. alkoholdrycker utanför serveringslokalen, av gäst medförd egen alkohol in i serveringslokal och bristfällig marknadsföring av mat. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. 7 kap. 20 §.					
S	2009-07-21	1516-09	*)		7
*) Ej inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (bristande lämplighet).					
S	2009-07-21	1520-09	*)		7
*) Ej inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd.					
S	2009-08-21	1306-09	Ä	*)	7
*) Kommunen meddelade ett tillfälligt serveringstillstånd i ett tält men begränsade serveringstiden till kl 01 mot sökt kl 02. Kommunen beslöt även att inskränka restaurangens stadigvarande serveringstillstånd ifråga om dess serveringstid som tidigare meddelats till kl 02 men nu inskränktes till kl 01. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten. Länsrätten biföll överklagandet i den del som avsåg inskränkningen av det stadigvarande tillståndet. Länsrätten konstaterade att det krävs starka skäl såsom misskötsamhet eller liknande men att det inte framkommit några sådana skäl. I övrigt avslog länsrätten överklagandet. 6 kap. 4 §.					
S	2009-12-04	1520-09	Ej Ä	*)	10
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. att anmälan om nytillkomna och avgångna bodelagsmän inte skett, bl.a. förekomst av skulder till det allmänna och brister i kassaregistret. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. 7 kap. 19 §.					
T	2009-02-18	229-09	Ej Ä	*)	2
*) Kommunen beslutade meddela villkor med innebörden att serveringstiden begränsades från varande kl 02 till kl 23. Beslutet motiverades med att det förekommit brister i ordning och nykterhet. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. 7 kap. 5 §.					
T	2009-02-24	2660-08	Ä	*)	3
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i ordning och nykterhet vid ett tillfälle och rörande en person. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. 7 kap. 19 §.					
T	2009-05-22	1252-09	*)		6
*) Ej inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd.					
T	2009-10-07	1252-09	Ej Ä	*)	8
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. att tillståndshavaren dömts för misshandel och rattfylleri (villkorlig dom och samhällstjänst). Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. 7 kap. 19 §.					
U	2009-09-03	1095-09	Ä	*)	7
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. servering av alkoholdryck till en märkbart påverkad gäst och p.g.a. att spritdryck av ett varumärke hade hållts över till en flaska med ett annat varumärke (kommunen fann vid provtagning att ett varumärke innehöll högre alkoholhalt än det skulle varvid tillståndshavaren förklarar sig enligt ovan). Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som ändrade till varning. 7 kap. 19 §.					
U	2009-09-17	455-09	Ej Ä	*)	8
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. restföringar . Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. Länsrätten konstaterade bl.a. att tillståndshavaren varnats år 2007 av samma skäl som i detta mål. 7 kap. 19 §.					
W	2009-01-15	1706-08	Ej Ä	*)	1
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i bokföringen (kassaregister hade manipulerats). Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. 7 kap. 19 §.					
W	2009-01-23	1755-08	Ej Ä	*)	1

*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i bokföringen (kassaregistret hade manipulerats). Tillståndshavaren överklagade till länsrätten och hävdade att en anställd använt ett program för att dölja att han tagit pengar ur kassan. Länsrätten avslag överklagandet och konstaterade bl.a. att det inte med någon högre grad av säkerhet gick att ta ställning till vem som känt till manipuleringen. Ytterst ansvarar dock tillståndshavaren för att sådant inte skall förekomma. 7 kap.19 §.					
W	2009-02-26	2956-08	Ej Ä	*)	3
*) Kommunen meddelade varning p.g.a. att det inte fanns ett kassaregister vid en entré till en folketsparkanläggning inom vilken det fanns ett tillfälligt serveringstillstånd. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten och anför bl.a. att de entréavgifter som togs upp inte hade samband med den restauration som bedrevs inne på parkområdet. Länsrätten avslag överklagandet och konstaterade bl.a. att tillståndshavaren vid det aktuella tillfället var ensam arrangör i Folkets Park och disponerade över parkområdet samt kontrollerade insläppen. <i>Anm. Det framgår inte direkt av domen om det fanns andra begivenheter inom parkområdet än den restauration med underhållning som arrangören bedrev i restauranglokalen. Det förefaller dock som att så inte var fallet . Därmed fanns en direkt koppling mellan restaurationen och entréavgifterna.</i>					
W	2009-03-05	3339-08	Ej Ä	*)	3
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. omfattande restföringar. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 7 kap. 19 §.					
W	2009-05-04	334-09	Ej Ä	*)	5
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i ordning och nykterhet vid ett flertal tillfällen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. Länsrätten konstaterade bl.a. att tillståndshavaren i juni 2008 meddelats varning bl.a. p.g.a. överservering. Händelserna därefter var dessutom väl dokumenterade av de poliser som utfört tillsyn på restaurangen. 7 kap. 19 §.					
W	2009-12-03	2621-09	Ä	*)	10
*) Kommunen avslag ansökan om serveringstillstånd p.g.a. att sökanden var misstänkt för brott i Norge (kommunen hade år 2008 på samma grunder avslagit en tidigare ansökan från samma person vilket beslut upphävdes av länsrätten). Sökanden överklagar till länsrätten som upphävde kommunens beslut. Länsrätten fann bl.a. att sökanden lämnat in en politiattest från norsk polismyndighet i vilken framgick att det inte fanns något att anmärka. 7 kap. 5 §.					
X	2009-03-11	83-09	Ä	*)	3
*) Kommunen avslag ansökan om serveringstillstånd p.g.a. av sökandens släktskap med tidigare innehavare till restaurangen ifråga. Det tidigare restaurangbolaget hade försatts i konkurs och de tidigare ägarnas lämplighet ifrågasattes. Vidare ifrågasattes sökandens möjligheter att finansiera rörelsen. Sökanden överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten fann alltså att kommunen inte vare sig kunnat visa på ett närmare samröre med sökanden och de tidigare ägarna på annat sätt än att de var släkt eller att sökanden själv inte kunnat finansiera köpet. 7 kap. 7 §.					
X	2009-03-18	2083-08	Ä	*)	3
*) Kommunen meddelade serveringstillstånd men gjorde vissa inskränkningar vad gäller serveringsutrymmen och tillträde för allmänheten. Detta p.g.a. att restaurangen utgjorde centralpunkten i ett fritids- och rekreationsområde som i hög grad vänder sig till barn och ungdomar. Sökanden överklagade de gjorda inskränkningarna i verksamheten till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten anförde bl.a. att restaurangens lokalisering i ett friluftsområde i sig inte utgjorde skäl att neka sökt serveringstillstånd. Det har inte framkommit att barn eller ungdomar i någon större omfattning skulle uppehålla sig i eller i närheten av restaurangen. 7 kap. 9 §.					
X	2009-05-07	606-09	Ej Ä	*)	6
*) Kommunen hade tidigare meddelat serveringstillstånd med serveringstider mellan kl 17 och kl 01 under vardagar och mellan kl 11 och kl 01 under helger. Tillståndshavaren ansökte därefter om att få servera starköl från kl 12 under vardagar. Kommunen avslag ansökan p.g.a. av att det låg en skola och en förskola intill restaurangen. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som avslag överklagandet. 6 kap. 4 §.					

X	2009-10-20	1033-09	*)	8	
*) Avskrivning sedan överklagandet återkallats (återkallelse av serveringstillståndet)					
Y	2009-07-31	1204-09	Ä	*)	7
*) Kommunen meddelade ett tillfälligt serveringstillstånd till kl 01 men avlog den del av ansökan som gällde servering till kl 02 med hänvisning till kommunens riktlinjer. Kommunen föreskrev även att serveringen av spritdrycker endast fick ske i samband med bordsservering och skulle upphöra senast kl 23. Dessutom begränsades serveringsytan p.g.a. bristande möjlighet att överblicka densamma. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som delvis biföll överklagandet på så sätt att servering medgavs till kl 02, även vad gällde spritdrycker. I övrigt delade länsrätten kommunens uppfattning om bordsservering och serveringsytor. Tillståndshavaren överklagade inskränkningen av serveringsytan till Kammarrätten i Sundsvall som 2009-09-21, nr 2132-09, avlog överklagandet. 7 kap. 5 §, 6 kap. 4 §.					
Y	2009-10-09	1324-09	Ej Ä	*)	10
*) Kommunen avlog ansökan om serveringstillstånd i huvudsak p.g.a. att sökanden i april 2009 dömts till två månaders fängelse för misshandel begången juni 2007. Sökanden överklagade till länsrätten och yrkade i första hand permanent serveringstillstånd och i andra hand ett tidsbegränsat. Länsrätten avlog överklagandet. När det gällde frågan om ett tidsbegränsat tillstånd uttalade länsrätten att kravet på sökandens skötsamhet är detsamma oavsett det är fråga om ett permanent eller ett tidsbegränsat serveringstillstånd. Klaganden överklagade till Kammarrätten i Sundsvall som 2009-11-26, nr 2564-09, inte meddelade prövningstillstånd. 7 kap. 7 §.					
Y	2009-10-12	1320-09	Ej Ä	*)	10
*) Kommunen avlog ansökan om serveringstillstånd p.g.a. att en bakomliggande hyresvärd, ett bolag, ansågs ha ett betydande inflytande i sökandens rörelse samt inte uppfyllde kravet på lämplighet (restföringar av skatter och avgifter). Sökanden hade vidare inte uppvisat dokumentation av sina kunskaper i alkohollagstiftningen. Sökanden överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. Vad gäller frågan om det bakomliggande bolaget ansåg dock inte länsrätten att detta hade något betydande inflytande över verksamheten. 7 kap. 7 §.					
Z	2009-07-22	505-09	Ä	*)	7
*) Kommunen meddelade tillfälligt serveringstillstånd samt villkor för serveringens bedrivande. Vikkoret om fyra ordningsvakter vissa dagar efter kl 19 överklagades till länsrätten av tillståndshavaren vilken yrkade att två ordningsvakter skulle vara tillräckligt. Länsrätten biföll överklagandet och anförde bl.a. att de fem aktuella restaurangerna ligger i närheten av varandra och att det bör finnas goda förutsättningar för vakterna att tillsammans ha tillsyn över nykterhet och ordning inom krogstråksområdet. 7 kap. 5 §.					
Z	2009-07-22	507-09	Ä	*)	7
*) Kommunen meddelade tillfälligt serveringstillstånd samt villkor för serveringens bedrivande. Vikkoret om fyra ordningsvakter vissa dagar efter kl 19 överklagades till länsrätten av tillståndshavaren vilken yrkade att två ordningsvakter skulle vara tillräckligt. Länsrätten biföll överklagandet och anförde bl.a. att de fem aktuella restaurangerna ligger i närheten av varandra och att det bör finnas goda förutsättningar för vakterna att tillsammans ha tillsyn över nykterhet och ordning inom krogstråksområdet. 7 kap. 5 §.					
Z	2009-07-22	508-09	Ä	*)	7
*) Kommunen meddelade tillfälligt serveringstillstånd samt villkor för serveringens bedrivande. Vikkoret om fyra ordningsvakter vissa dagar efter kl 19 överklagades till länsrätten av tillståndshavaren vilken yrkade att två ordningsvakter skulle vara tillräckligt. Länsrätten biföll överklagandet och anförde bl.a. att de fem aktuella restaurangerna ligger i närheten av varandra och att det bör finnas goda förutsättningar för vakterna att tillsammans ha tillsyn över nykterhet och ordning inom krogstråksområdet. 7 kap. 5 §.					
Z	2009-07-22	535-09	Ä	*)	7

<p>*) Kommunen meddelade tillfälligt serveringstillstånd samt villkor för serveringens bedrivande. Vikkoret om fyra ordningsvakter vissa dagar efter kl 19 överklagades till länsrätten av tillståndshavaren vilken yrkade att två ordningsvakter skulle vara tillräckligt. Länsrätten biföll överklagandet och anförde bl.a. att de fem aktuella restaurangerna ligger i närheten av varandra och att det bör finnas goda förutsättningar för vakterna att tillsammans ha tillsyn över nykterhet och ordning inom krogstråksområdet. 7 kap. 5 §.</p>					
Z	2009-	541-09	Ä	*)	7
<p>*) Kommunen meddelade tillfälligt serveringstillstånd samt villkor för serveringens bedrivande. Vikkoret om fyra ordningsvakter vissa dagar efter kl 19 överklagades till länsrätten av tillståndshavaren vilken yrkade att två ordningsvakter skulle vara tillräckligt. Länsrätten biföll överklagandet och anförde bl.a. att de fem aktuella restaurangerna ligger i närheten av varandra och att det bör finnas goda förutsättningar för vakterna att tillsammans ha tillsyn över nykterhet och ordning inom krogstråksområdet. 7 kap. 5 §.</p>					
Z	2009-12-07	267-09	Ej Ä	*)	10
<p>*) Kommunen avslog ansökan om serveringstillstånd i en restauranglokal belägen i en matvarubutik (i anslutning till butikens delikatessavdelning). Skälet för ställningstagandet var bestämmelsen i 7 kap. 9 § varvid kommunen utvecklade tankegången bl.a. genom att peka på det önskvärda i att hålla vissa miljöer fria från alkohol. Även polismyndigheten ansåg med tanke på butikens besökares varierande ålder att det var en olämplig miljö för alkoholserving. Sökanden överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. Länsrätten anförde bl.a. att en livsmedelsbutik är en miljö där det inte förväntas att servering av alkoholdrycker förekommer. Servering av alkoholdrycker till allmänheten i den aktuella miljön kan enligt länsrättens mening därför framstå som påträngande för butikens kunder och måste därför anses olämplig, särskilt med hänsyn till att butikens kunder till stor del utgörs av ungdomar. 7 kap. 9 §.</p>					
AC	2009-02-11	1689-08	Ej Ä	*)	2
<p>*) Kommunen avslog ansökan om serveringstillstånd p.g.a. att kravet på kök i 7 kap. 8 § alkohollagen inte var uppfyllt. Sökanden överklagade till länsrätten och bl.a. anförde att serveringen skulle ske till slutna sällskap varför något kök inte behövdes enligt alkohollagen. Länsrätten avslog överklagandet. Länsrätten konstaterade att sökanden anordnade aktiviteter för gäster som bodde på ett visst hotell och att grupper/besökare vars enda gemensamma nämnare är att de bor på ett hotell eller deltar i bolagets (klagandens) aktiviteter inte utgör slutet sällskap. 7 kap. 5 §.</p> <p><i>Anm. Till det ovan sagda kan tilläggas att i det fall en näringsidkare tar initiativ till ett arrangemang kan besökande gäster inte anses utgöra ett slutet sällskap oavsett de har annat gemensamt utöver att delta i arrangemanget. I fall initiativet inte kommer från näringsidkaren utan från en grupp gäster kan det emellanåt vara fråga om servering till slutet sällskap men då under förutsättning att olika grupper av beställare hålls åtskilda lokalmässigt. Blandas olika slutna sällskap med varandra blir det fråga om servering till allmänheten.</i></p> <p>Sökanden överklagade länsrättens dom till kammarrätten som biföll överklagandet. Kammarrätten ansåg alltså att det var fråga om slutna sällskap som skulle serveras.</p> <p><i>Anm. Av domen framgår bl.a. att de sällskap det var fråga om bodde på ett hotell och hotellet bokade aktiviteter för sina gäster hos klaganden vilket bör observeras. Kammarrätten utvecklar dock inte på vilken grund den står när den bedömer att dessa hotellgäster utgör slutna sällskap.</i></p> <p>7 kap. 5 §.</p>					
AC	2009-05-12	270-09	Ej Ä	*)	5
<p>*) Kommunen avslog ansökan om serveringstillstånd p.g.a. att kökets utrustning bara bestod av mikro-vågsugn och lägenhetsspis samt p.g.a. att lokalerna inte i sin helhet var godkända utan anmärkning av räddningstjänsten. Sökanden överklagade till länsrätten som avslog överklagandet. 7 kap. 8 §.</p>					
AC	2009-09-18	1593-09	*)	*)	7
<p>*) Inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (ek. lämplighet).</p>					
AC	2009-09-29	1593-09	*)	*)	8

*) Avskrivning sedan överklagandet återkallats.					
AC	2009-10-26	1594-09	Ej Ä	*)	8
*) Kommunen avlog en framställning från en studentförening att få ha en prissättning på ölet som kontinuerligt under serveringstiden varierade beroende på efterfrågan på respektive varumärke. Föreningen överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. Länsrätten konstaterade bl.a. att en sådan modell skulle kunna förmå gästerna att köpa öl utifrån ekonomiska överväganden och skulle därmed strida mot 6 kap. 7 § alkohollagen. <i>Anm. Några möjligheter till dispens från bestämmelsen i 6 kap. 7 § finns inte varför en formell framställning, som i det aktuella fallet, kunde ha avisats. Vid en informell framställning kan emellertid rådet ges att förfarandet skulle kunna strida mot 6 kap. 7 §.</i>					
BD	2009-02-23	330-09	Ej Ä	*)	3
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. brister i bokföringen. Bl.a. hade kassaregistret manipulerats och länsrätten hade fattat beslut om betalningssäkring. Tillståndshavaren överklagade kommunens beslut till länsrätten som avlog överklagandet. 7 kap. 19 §.					
BD	2009-06-08	928-09	Ä	*)	6
*) Kommunen återkallade serveringstillståndet p.g.a. det i samband med polisens tillsyn av restaurangen uppmärksammats brister i alkoholserveringen, bl.a. hade alkoholdrycker serverats till underåriga. Tillståndshavaren hade dessutom blivit dömd för misshandel. Tillståndshavaren överklagade till länsrätten som ändrade till varning. Kommunen överklagade till Kammarrätten i Sundsvall som 2009-10-27, nr 1771-09, avlog överklagandet. Kammarrätten konstaterade bl.a. att tillståndshavaren inte vid något annat tillfälle uppvisat brister i serveringen. 7 kap. 19 §.					
BD	2009-07-10	1389-09	Ä	*)	7
*) Kommunen avlog ansökan om tillfälligt serveringstillstånd till slutet sällskap. Detta eftersom föreningen som ansökt om tillståndet bjudit in även icke-föreningsmedlemmar och att kretsen gäster därmed blev alltför omfattande och svår att utskilja för att föreningen skall kunna betraktas som slutet sällskap. Sökanden överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Bl.a. konstaterade länsrätten att föreningen som firade 30-årsjubileum redovisat vilka icke föreningsanslutna som bjudits in. 7 kap. 5 §					
BD	2009-08-19	761-09	Ej Ä	*)	7
*) Kommunen avlog ansökan om serveringstillstånd från ett aktiebolag som i febr 2009 fått sitt serveringstillstånd återkallat p.g.a. ekonomisk misskötsamhet. Bolaget som då ägdes av X såldes till Y, X:s far. Kommunen menade att det var uppenbart att X även fortsättningsvis skulle ha ett betydande inflytande i bolaget. Y hade inte tidigare ägt eller drivit restaurang men varit styrelsesuppleant i det här aktuella bolaget. Sökanden överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. 7 kap. 7 §.					
BD	2009-08-27	1179-09	Ä	*)	7
*) Kommunen meddelade serveringstillstånd till starköl och vin men avlog ansökan i den del som avsåg spritdrycker. Sökanden överklagade till länsrätten som biföll överklagandet. Länsrätten konstaterade bl.a. att det vare sig i kommunens beslut eller handlingar inte motiverats varför ansökan om spritdrycker skulle avslås. Länsrätten fann även att sökande uppfyllde kraven för att få servera starkare alkoholdrycker. 7 kap. 8? §.					
BD	2009-10-22	1986-09	Ej Ä	*)	8
*) Kommunen avlog en ansökan om tillfälligt serveringstillstånd p.g.a. att kretsen deltagare var alltför omfattande och obestämd för att kunna betraktas som ett slutet sällskap. Vidare hade föreningens ordförande och vice ordförande år 2008 omhändertagits av polis p.g.a. berusning. De är misstänkta för att vid det tillfället gjort sig skyldiga till våldsamt motstånd. Sökanden överklagade till länsrätten som avlog överklagandet. 7 kap. 5 och 7 §§.					
BD	2009-11-12	2164-09	*)		9
*) Inhibition av beslut om återkallelse av serveringstillstånd (servering av underåriga).					